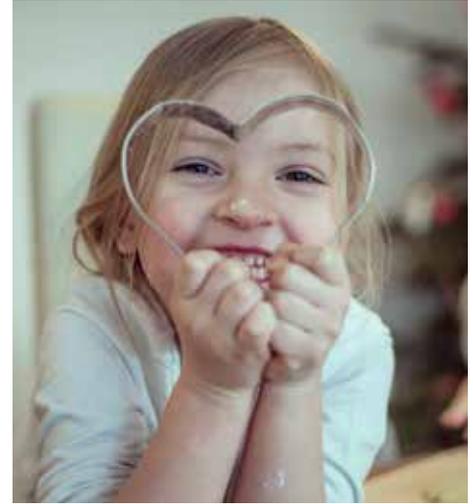


70 AÑOS DE IMPACTO

MEJORANDO LAS VIDAS DE LOS NIÑOS Y NIÑAS SIN CUIDADO PARENTAL



ALDEAS
INFANTILES SOS
INTERNACIONAL



1949-2019



ÍNDICE

1. PRÓLOGO.....	6
2. INTRODUCCIÓN.....	8
3. SETENTA AÑOS DE CUIDADO DE CALIDAD: 1949-2019.....	9
4. MIDIENDO NUESTRO IMPACTO: METODOLOGÍA.....	12
5. NUESTRO IMPACTO EN LAS VIDAS DE LAS PERSONAS.....	17
A. “Romper el ciclo” mediante un cuidado de calidad.....	18
B. Lograr la autosuficiencia a través de la educación y el empleo.....	21
C. Garantizar las necesidades básicas.....	28
D. Sentar las bases de una vida feliz.....	29
6. NUESTRA CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE.....	32
7. NUESTRO IMPACTO EN LAS COMUNIDADES.....	34
8. RETORNO SOCIAL DE LA INVERSIÓN: EL IMPACTO FINANCIERO.....	36
9. IMPACTO EN OTRAS ÁREAS DE TRABAJO.....	38
10. A DÓNDE NOS DIRIGIMOS A PARTIR DE AHORA.....	41
11. BIBLIOGRAFÍA	42
12. ANEXO.....	43

PIE DE IMPRENTA

Responsable del contenido
Aldeas Infantiles SOS Internacional

Unidad: Investigación y Aprendizaje
Departamento: Programas y Estrategia, Oficina Internacional

Proceso de desarrollo:

Autores: Rosalind Willi, Douglas Reed, Germain Houedenou
Foto de la portada: Gerhard Berger, Jakob Fuhr, José Gallo, Alejandra Kaiser, Lydia Mantler, Nina Ruud, Vincent Tremeau
Diseño gráfico: Tim Zeise
Idioma original: Inglés
Fecha de publicación: Septiembre de 2019

2019 Aldeas Infantiles SOS Internacional
© Todos los derechos reservados

Conoce más sobre nuestra labor:

 www.aldeasinfantiles.es

 www.facebook.com/AldeasInfantilesSOSEspana

 www.twitter.com/aldeasespana

AGRADECIMIENTOS

Por los datos de consolidación:

Aldeas Infantiles SOS: Christian Stampfer, Stephanie Fähnle, Dario Peter, Eleonore Gottardi, Jeanpey Lean y todos los colegas en los distintos países y regiones que compartieron informes, investigaciones y evaluaciones locales y buscaron datos sin procesar para nosotros.

Boston Consulting Group (BCG): Alex Baic, Nadim Sah, Christian Freischlad, Franz Wagner, Franz Rembart, Samuel Reimer y Jonathan Pock. Estos colaboradores de BGC llevaron a cabo la consolidación de datos cuantitativos y la correspondiente visualización de datos.



Revisión profesional y académica:

Stewart Wilms, Christian Honold, Claudia Arisi, (Aldeas Infantiles SOS Internacional), Matthias Sutter (Instituto Max Planck (MPI) Bonn), Louay Yassin (SOS Kinderdörfer weltweit Hermann-Gmeiner-Fonds Germany e.V.), Christiane Beurle (Aldeas Infantiles SOS Austria), Synne Rønning (Aldeas Infantiles SOS Noruega).

Revisión del idioma y apoyo en comunicación:

Joel Feyerherm, Mary Brezovich, Suné Kitshoff (Aldeas Infantiles SOS Internacional).

Elaboración del vídeo complementario y diseño gráfico:

Louise Potterton, Jakob Fuhr, Lydia Mantler, Tim Zeise (Aldeas Infantiles SOS Internacional).

Los investigadores que llevaron a cabo los estudios así como los miembros del personal que los apoyaron.

TRAS LAS HUELLAS

Christian Honold (Academia Hermann Gmeiner) y todos los miembros del personal que participaron en el proyecto de investigación 'Tras las huellas' en Argentina, Austria, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, República Dominicana, Ecuador, El Salvador, Honduras, Hungría, Kenia, Nicaragua, Pakistán, Paraguay, Perú, Filipinas, Polonia, Portugal, Sudáfrica, España, Sri Lanka, Uruguay, Venezuela y Zimbabue.

EVALUACIONES DE IMPACTO SOCIAL

BENÍN: Judicael Moutangou y el equipo de investigadores (IREEP); el personal de la oficina nacional y el programa de Abomey-Calavi (Aldeas Infantiles SOS Benin); Kader Sanfo (Aldeas Infantiles SOS Internacional región África Occidental y Central).

BOLIVIA: Julio Córdova Villazón y el equipo de investigadores (Diagnos S.R.L.); el personal de la oficina nacional y el programa de Santa Cruz de la Sierra (Aldeas Infantiles SOS Bolivia); Patricia Sainz (Aldeas Infantiles SOS Internacional región América Latina y el Caribe).

BOSNIA Y HERZEGOVINA: Joe Shreeve, Tara Kennedy y el equipo de investigadores local (The Research Base); el personal de la oficina nacional y el programa de Sarajevo (Aldeas Infantiles SOS Bosnia y Herzegovina); Keti Jandieri (Aldeas Infantiles SOS Internacional región CEE/CIS).

COSTA DE MARFIL: Bodil Birkebæk Olesen y el equipo de investigadores (Nordic Consulting Group); el equipo de la oficina nacional y el programa de Abobo-Gare (Aldeas Infantiles SOS Costa de Marfil); Armstrong Pepezie (Aldeas Infantiles SOS Internacional región África Occidental y Central).

SUAZILANDIA: Tara Kennedy y el equipo de investigadores internacionales y locales (The Research Base); el personal de la oficina nacional y el programa de Mbabane (Aldeas Infantiles SOS Suazilandia); Leul Abera (Aldeas Infantiles SOS Internacional región África Oriental y del Sur).

ETIOPÍA: Tara Kennedy y el equipo de investigadores internacionales y locales (The Research Base); el personal de la oficina nacional y del programa de Hawassa (Aldeas Infantiles SOS Etiopía); Leul Abera (Aldeas Infantiles SOS Internacional región África Oriental y del Sur).

ITALIA: Lisa Cerantola (consultora de investigación); personal de la oficina nacional y localidad de Vicenza (Aldeas Infantiles SOS Italia).

MOZAMBIQUE: Tara Kennedy y el equipo de investigadores internacionales y nacionales (The Research Base); el personal de la oficina nacional y el programa Tete (Aldeas Infantiles SOS Mozambique); Kiros Aregawi (Aldeas Infantiles SOS Internacional región África Oriental y del Sur).

NEPAL: Chandrika Khatiwada y el equipo de investigadores (Institute for Legal Research and Consultancy); el personal de la oficina nacional y el programa Surkhet (Aldeas Infantiles SOS Nepal); Asif Hasan (Aldeas Infantiles SOS Internacional región Asia).

PALESTINA: Lisa A. Masri y el equipo de investigadores (ABC Consulting); el personal de la oficina nacional y los programas de Belén y Gaza (Aldeas Infantiles SOS Palestina); Maria Macieira (Aldeas Infantiles SOS Internacional región Medio Oriente y África del Norte).

PERÚ: Percy Bobadillo Díaz y el equipo de investigadores (INMET Consultorías y Servicios); el personal de la oficina nacional y el programa de Lima (Aldeas Infantiles SOS Perú); Jessica Ugalde (Aldeas Infantiles SOS Internacional región América Latina y el Caribe).

SENEGAL: Ndeye Marie Diagne y el equipo de investigadores internacionales y locales (Nordic Consulting Group); el personal de la oficina nacional y del programa de Dakar (Aldeas Infantiles SOS Senegal); Armstrong Pepezie (Aldeas Infantiles SOS Internacional región África Oriental).

SRI LANKA: Nishara Fernando y el equipo de investigadores internacionales y locales (Departamento de Sociología, Universidad de Colombo); el personal de la oficina nacional y del programa de Nuwara Eliya (Aldeas Infantiles SOS Sri Lanka); Asif Hasan (Aldeas Infantiles SOS Internacional región Asia).

TANZANIA: Matilda Gosling y el equipo de investigadores internacionales y locales (The Research Base); el personal de la oficina nacional y del programa de Zanzibar (Aldeas Infantiles SOS Tanzania); Leul Abera (Aldeas Infantiles SOS Internacional región África Oriental y del Sur).

TOGO: Christine Kaboré y el equipo de investigadores internacionales y locales (Nordic Consulting Group); el personal de la oficina nacional y del programa de Kara (Aldeas Infantiles SOS Togo); Armstrong Pepezie (Aldeas Infantiles SOS Internacional región África Oriental y del Sur).

Finalmente, pero más importante, agradecemos a todos los niños, niñas, adolescentes, jóvenes, familias y aliados que participaron en los diversos estudios y compartieron sus experiencias y perspectivas.

1. PRÓLOGO:

IMPACTO A DÍA DE HOY CON UNA PERSPECTIVA HISTÓRICA

Hace setenta años, Europa trataba de recuperarse de la Segunda Guerra Mundial. En ese contexto posbélico, los niños eran los que más sufrían y un número indeterminado de ellos había perdido a sus padres y el calor de un hogar.

En 1949, la visión de nuestro fundador Hermann Gmeiner de proveer de un hogar protector en un entorno similar al familiar a niños y niñas que habían perdido a sus familias fue revolucionaria. En lugar de ser enviados a orfanatos tradicionales donde vivían bajo un cuidado institucional a gran escala, esta nueva solución de cuidado, en forma de familias, permitió a los niños permanecer junto a sus hermanos en grupos pequeños con un cuidador o cuidadora estable y comprometido (padres SOS), que asumía el rol parental. Al vivir cerca, como parte de una Aldea Infantil SOS, estas familias pudieron ofrecer una red de apoyo mutuo y un entorno protector. También se favoreció el desarrollo individual de los niños y las niñas al ayudarles a abordar y superar traumas pasados y dar pasos para construir futuros exitosos.

70 años después podemos ver los resultados del trabajo pionero de Hermann Gmeiner en acogimiento con modelo familiar. Lo que él inició, junto a amigos y otras personas que dieron su apoyo, y que luego fue consolidado por Helmut Kutin (presidente de la organización de 1985 a 2012), se ha multiplicado y expandido tanto en ámbito como en contenido. Hermann Gmeiner y todos nosotros podemos estar justificadamente orgullosos de que, habiendo partido de unos modestos inicios en Imst, Austria, hoy muchos niños y niñas, jóvenes, familias y comunidades en 136 países y territorios participan en programas de Aldeas Infantiles SOS, lo que ha generado un impacto positivo en sus vidas.



Siddharta Kaul
Presidente
Aldeas Infantiles SOS Internacional

Hoy, el acogimiento con modelo familiar se reconoce como una solución de cuidado alternativo por parte de gobiernos e instituciones en todo el mundo. Allí donde se ha asentado, este programa ha sido adaptado al contexto local, reflejando una multitud de realidades sociales, culturales y religiosas. A la vez, hacemos esfuerzos de manera continua para mejorar y garantizar la calidad del cuidado, para aprender de la experiencia y el desarrollo de los programas de cuidado alternativo en curso y trabajar junto a organizaciones e instituciones colaboradoras para implementar los estándares internacionales establecidos en las Directrices sobre las Modalidades de Cuidado Alternativo de los Niños, aprobadas por Naciones Unidas.

Desde mediados de los años 70, Aldeas Infantiles SOS trabaja también con familias vulnerables para ayudarlas a que se mantengan juntas y cuiden a sus hijos y, al hacerlo, prevenir la separación familiar y la necesidad de cuidado alternativo. El trabajo preventivo ha crecido sin cesar en todo el mundo y complementa nuestra labor de acogimiento al garantizar el apoyo para los niños, niñas y sus familias y que, a la vez, estas se fortalezcan. A día de hoy, contamos con mucha experiencia que constata cómo la combinación de programas de protección y de prevención tiene un impacto significativo en las

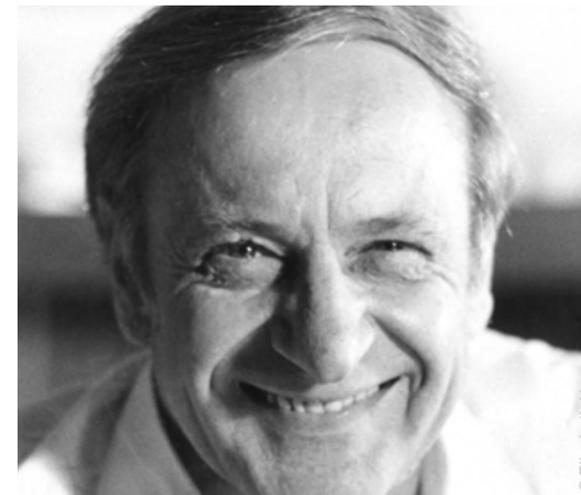


Helmut Kutin
Presidente 1985-2012
Aldeas Infantiles SOS Internacional

comunidades donde trabajamos. Hemos ampliado nuestra contribución al campo de la educación, la salud y el trabajo de emergencia y hemos dado pasos para extender nuestro impacto general junto a organizaciones aliadas, con las que trabajamos hacia la consecución de los Objetivos de Desarrollo Sostenible en 2030.

Estamos muy satisfechos de compartir este informe de impacto que ofrece una mirada hacia atrás a lo largo de 70 años de Aldeas Infantiles SOS. La evidencia compartida en este informe nos permite demostrar que nuestros servicios de cuidado han logrado resultados positivos que se reflejan en las vidas de los niños y niñas con los que hemos trabajado, tanto en acogimiento como en fortalecimiento familiar. Esto no solo es visible en los cuatro millones de niños, niñas y adolescentes con los que hemos trabajado directamente en los últimos 70 años, sino también en el impacto logrado para las futuras generaciones. Adicionalmente, este informe ofrece una visión general de algunas áreas donde debemos poner más atención para mejorar la calidad de nuestro trabajo.

Nuestra meta como organización es garantizar que cada niño o niña pueda crecer en una familia segura y afectiva. Celebramos haberlo logrado en los últimos 70 años para muchos de ellos, que tienen ahora vidas exitosas.



Hermann Gmeiner
Presidente 1949-1985
Fundador de Aldeas Infantiles SOS

Agradezco sinceramente a los miles de niños, adolescentes y jóvenes que han participado en estos estudios de impacto en las últimas dos décadas que nos ayuden a aprender y a mejorar nuestros programas. También doy las gracias a los profesionales, colaboradores, miembros de la Junta Directiva, gobiernos, socios y donantes que continúan contribuyendo con pasión, fortaleza e incansable esfuerzo diario. Juntos renovamos nuestro compromiso para incrementar el impacto que tenemos en las generaciones actuales y futuras de niños y niñas, de manera que “ningún niño crezca solo”. El movimiento global de Aldeas Infantiles SOS está muy orgulloso de sus esfuerzos y de los resultados y el impacto positivo que ha logrado. Convirtámoslo en la motivación y la inspiración para continuar dando lo mejor de nosotros a aquellos que más lo necesitan.

Siddhartha Kaul
Presidente de Aldeas Infantiles SOS Internacional

2. INTRODUCCIÓN

Para nosotros es crucial evaluar el impacto de nuestro trabajo a largo plazo en las vidas de los niños, niñas, familias y comunidades con las cuales hemos trabajado. Los resultados y aprendizajes nos ayudan a mejorar la calidad de nuestros programas, forman parte de la toma de decisiones estratégicas y de nuestra agenda de investigación e incrementan la responsabilidad y transparencia hacia los participantes en los programas, así como hacia nuestros socios y donantes.

En el área de protección (acogimiento con modelo familiar), las iniciativas para mantener un registro de nuestro impacto comenzaron hace unas décadas, y más notoriamente con un proyecto a gran escala llamado 'Tras las huellas', que se llevó a cabo en más de 50 países durante el periodo 2002-2009. Adicionalmente, los proyectos de investigación individuales y los estudios de impacto sobre exparticipantes en los programas han tenido lugar en países específicos. Estos incluyen estudios en Austria, Francia y Alemania, donde hemos estado proporcionando acogimiento con modelo familiar durante más tiempo, así como en otros países de Europa del Este, África Occidental y América Latina.

En los últimos cinco años, hemos desarrollado un enfoque más sistemático e integral para medir el impacto de nuestro trabajo y hemos aplicado la metodología en países seleccionados. Además de medir nuestro impacto en acogimiento con modelo familiar, ahora también medimos sistemáticamente el impacto a largo plazo de nuestros programas de fortalecimiento familiar, nuestro impacto en las comunidades, nuestra contribución a los Objetivos de Desarrollo Sostenible y el retorno social de la inversión en nuestros servicios. Hasta ahora, hemos llevado a cabo evaluaciones de impacto social en 15 países de África, Asia, Europa, Medio Oriente y América Latina.

Con ocasión del 70 aniversario de Aldeas Infantiles SOS, este informe reúne los hallazgos de estos estudios sobre el impacto de nuestros programas de protección y fortalecimiento familiar. Además, hemos utilizado

y analizado varias fuentes de datos en el informe, incluyendo estadísticas sobre la cantidad de niños, niñas y adolescentes a los que hemos atendido en los últimos 70 años, datos de referencia externos y datos sobre participantes actuales de los programas obtenidos de nuestra base de datos interna. Los hallazgos se presentan en los siguientes capítulos:

- ➔ **Setenta años de cuidado de calidad: 1949-2019:** datos sobre la cantidad de niños, niñas y adolescentes apoyados mediante nuestros programas de protección y fortalecimiento familiar en todo el mundo.
- ➔ **Midiendo nuestro impacto:** metodología.
- ➔ **Nuestro impacto en las vidas de las personas:** impacto a largo plazo en los exparticipantes de 37 países en cuatro temas principales.
- ➔ **Nuestra contribución a los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) en 2030.**
- ➔ **Nuestro impacto en comunidades** de 12 países.
- ➔ **Retorno social de la inversión** en 12 países.
- ➔ **Otras áreas de impacto** más allá de nuestros programas principales.
- ➔ **A dónde nos dirigimos:** los próximos 70 años.

Este informe destaca nuestros logros durante los últimos 70 años así como las áreas en las que podemos mejorar. Junto a nuestros aliados, profesionales, colaboradores, niños, niñas y adolescentes continuaremos trabajando para que ningún niño tenga que crecer solo.

3. SETENTA AÑOS DE CUIDADO DE CALIDAD: 1949-2019

En 1949 Hermann Gmeiner, junto con la trabajadora social Maria Hofer y algunos compañeros de estudios, fundaron Aldeas Infantiles SOS. Su visión era permitir a los niños y niñas que habían perdido a sus padres en la Segunda Guerra Mundial crecer en un entorno familiar, opuesto a los grandes orfanatos que eran comunes entonces. Este modelo de cuidado permitió a los niños y niñas permanecer juntos con sus hermanos en pequeños grupos familiares con un cuidador o cuidadora de referencia que asumía el rol parental.

A finales de 1951, los primeros 40 niños llegaron a los hogares SOS de la Aldea Infantil SOS de Imst, Austria. En los años siguientes, se establecieron asociaciones de Aldeas Infantiles SOS en Francia, Alemania e Italia. A España llegó en 1967 de la mano de Montserrat Andreu, una asistente social catalana que había buscado en Europa un modelo de asistencia a la infancia desprotegida

Durante los últimos 70 años hemos proporcionado acogimiento con modelo familiar y otras formas de cuidado alternativo. Hoy estamos presentes en 136 países y territorios, atendiendo las necesidades de cuidado de aproximadamente 70.000 niños, niñas y adolescentes en más de 550 comunidades de todo el mundo.

“Al principio, había una meta común: “crear algo mejor para los niños y niñas que fueran abandonados como resultado de la Segunda Guerra Mundial, algo diferente a los orfanatos.”

Maria Hofer¹

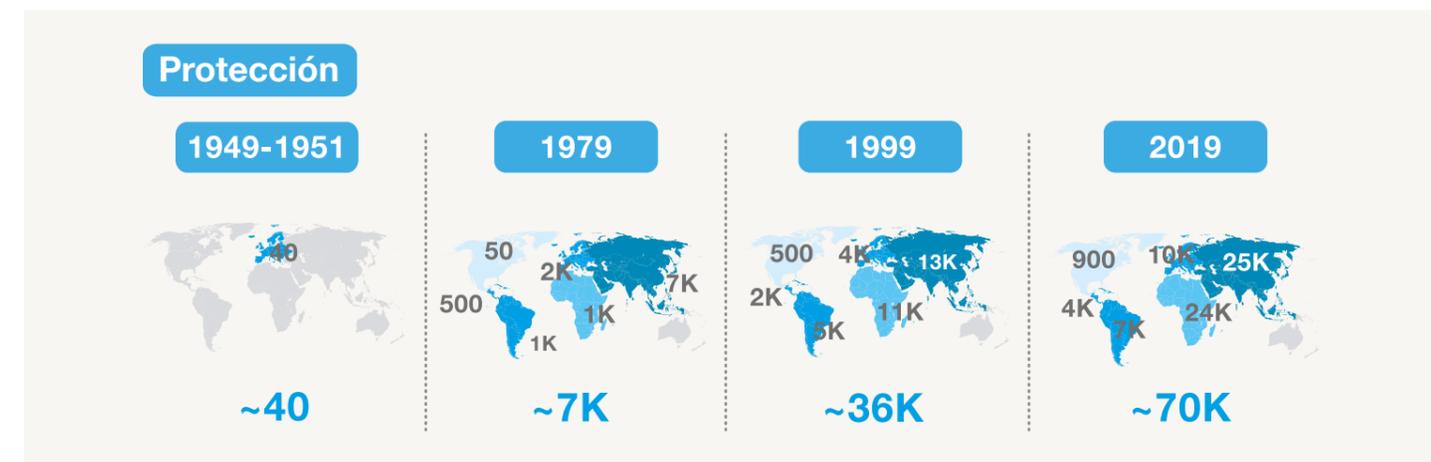


Figura 1: Acogimiento con modelo familiar³: Cantidad de niños, niñas y adolescentes atendidos.

distinto al que imperaba en la época. La necesidad de un tipo de acogimiento con modelo familiar, adaptado a las realidades y a los contextos locales, también era evidente en otras regiones, lo que condujo al establecimiento de este modelo de cuidado alternativo más allá de Europa a partir de 1960, llegando a América Latina, África, Oriente Medio y, finalmente, Europa del Este y la Commonwealth en los años 90.²

¹ Maria Hofer, citada en: B. Hofer & C. Liehnhart, *Idealistisch und wagemutig. Pionierinnen im SOS-Kinderdorf. (Idealistic and brave: Female pioneers in the SOS Children's Village)*, StudienVerlag, Innsbruck, pág. 45.

² Véase C. Honold & G. Zeindl, *About us – SOS Children's Villages. A loving home for every child*, Innsbruck, 2012; y R. Münchmeier, *Geschichte des SOS-Kinderdorf e.V. Nur was sich ändert, bleibt bestehen* Verlag Barbara Budrich, Opladen, Berlin and Toronto, 2016.

³ Los números alcanzados mediante acogimiento con modelo familiar incluyen otras formas de cuidado alternativo proporcionado por Aldeas Infantiles SOS en algunos países, por ejemplo las familias de acogida y los grupos pequeños de hogares.

Fortalecimiento familiar



Figura 2: Fortalecimiento familiar: número de niños, niñas y adolescentes atendidos.

Desde finales de los años 70 también hemos trabajado para ayudar a que las familias vulnerables permanezcan juntas, previniendo la separación familiar y la necesidad de cuidado alternativo. Así, los niños, niñas y adolescentes crecen bajo el cuidado y la protección de sus padres o su familia extensa y les proporcionamos una serie de servicios de apoyo de acuerdo con la situación individual de cada familia. Los servicios de fortalecimiento familiar fueron conceptualizados primero en Alemania a mediados de los años 70, lo que condujo al primer centro de atención a familias de Aldeas Infantiles SOS en Múnich en 1977.⁴

Desde entonces nuestro trabajo en materia de fortalecimiento familiar no ha dejado de crecer. A principios de los años 80, otros servicios de fortalecimiento familiar se iniciaron en Bolivia, Filipinas y Líbano, antes de extenderse a otras regiones a partir de 1990. A día de hoy, apoyamos a 330.000 niños, niñas y adolescentes mediante estos programas de prevención en 500 localidades de todo el mundo. Si contamos también a los progenitores/cuidadores y otros miembros de la familia a quienes damos apoyo mediante fortalecimiento familiar, estamos llegando a más de 500.000 niños y niñas y a sus familias.⁶

Actualmente apoyamos, mediante ambos servicios (acogimiento con modelo familiar y fortalecimiento familiar), a 400.000 niños, niñas y adolescentes en todo el mundo. Incluyendo a los integrantes de la familia extensa de los menores en fortalecimiento familiar, la cifra asciende a más de 600.000 personas atendidas.

Desde 1949, estimamos que cuatro millones de niños, niñas y adolescentes han sido apoyados, ya sea mediante acogimiento con modelo familiar o fortalecimiento familiar. Hemos atendido a alrededor de 255.000 mediante acogimiento con modelo familiar y otras modalidades de cuidado alternativo. Además, hemos ayudado a aproximadamente 3,7 millones a través de programas de fortalecimiento familiar. Es un dato significativo que al 80% de estos niños, niñas y adolescentes llegamos en los últimos 20 años, debido a la rápida expansión de estos servicios en el mundo desde la década de los 90.



Aproximadamente 4 millones de niños, niñas y adolescentes

Cantidad total de niños, niñas y adolescentes atendidos en acogimiento con modelo familiar



Cantidad total de niños, niñas y adolescentes atendidos en fortalecimiento familiar

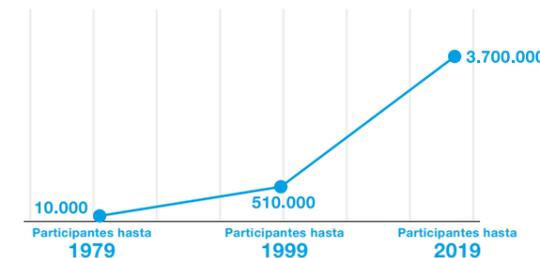


Figura 3: Cantidad total de niños, niñas y adolescentes atendidos mediante acogimiento con modelo familiar y fortalecimiento familiar.

⁴ Münchmeier, op.cit., p. 157.

⁵ Honold & Zeindl, op.cit.

⁶ Aldeas Infantiles SOS Internacional, Informe anual internacional 2017-2018. Las cifras en esta sección están basadas en la asunción de cambio constante en las dimensiones del programa entre 2017 y 2019.

4. MIDIENDO NUESTRO IMPACTO: METODOLOGÍA

Consideramos de suma importancia realizar un seguimiento fiable de nuestro trabajo para mejorar la calidad de nuestros programas y la transparencia de los resultados. Por ello, medimos nuestro impacto a largo plazo en varios niveles.

Evaluamos cómo está afectando nuestro trabajo a las vidas de los individuos. En este informe no solo hemos incluido los resultados de nuestras recientes evaluaciones de impacto social, sino que también hemos integrado los resultados de un proyecto de investigación previo llamado ‘Tras las huellas’, que se centró en los exparticipantes en programas de acogimiento con modelo familiar. Estos resultados se han integrado en la sección del informe ‘Nuestro impacto en las vidas de los individuos’. Las evaluaciones de impacto social recientes han capturado el impacto más amplio de nuestro trabajo en las comunidades, así como la forma en que contribuimos

al logro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). También cuantificamos el impacto social de nuestro trabajo en términos financieros.

“Nunca antes me habían preguntado con tanto detalle sobre mis experiencias vitales. En cierta manera, me siento revitalizado al ser parte de esta evaluación de impacto social y compartir mis vivencias. Espero con impaciencia los hallazgos y conclusiones de esta evaluación [...]”

Exparticipante de Nepal



Figura 4: Los cuatro niveles de nuestra evaluación de impacto social.

1 NUESTRO IMPACTO EN LAS VIDAS DE LAS PERSONAS

Los resultados de las evaluaciones de impacto social y un proyecto de investigación previo llamado ‘Tras las huellas’ se han reunido en un solo marco⁷:

EVALUACIONES DE IMPACTO SOCIAL	‘TRAS LAS HUELLAS’
QUÉ	
<ul style="list-style-type: none"> Marco de las “8 dimensiones de impacto” (véase figura 4). 	<ul style="list-style-type: none"> Las encuestas de impacto previas utilizaron una metodología diferente a la actual, de modo que hemos mapeado todos los datos equivalentes al marco de las “8 dimensiones de impacto”⁸.
CÓMO	
<ul style="list-style-type: none"> Datos recopilados por investigadores independientes a través de entrevistas individuales y debates de grupos focales. Datos de alrededor de 600 exparticipantes en programas de fortalecimiento familiar y alrededor de 490 exparticipantes en programas de protección. 	<ul style="list-style-type: none"> Datos recopilados mediante entrevistas individuales realizadas por investigadores independientes. Datos de alrededor de 2.360 exparticipantes de programas de protección.
CUÁNDO Y DÓNDE	
<ul style="list-style-type: none"> 2015-2018: 16 localizaciones en las que contamos con programas en 15 países. Benín, Bolivia*, Bosnia y Herzegovina, Costa de Marfil, Etiopía, Italia, Mozambique, Nepal, Palestina, Perú*, Senegal, Sri Lanka*, Suazilandia, Togo, Tanzania. 	<ul style="list-style-type: none"> 2002, 2003 y 2008: 25 países⁹. Argentina, Austria, Bolivia*, Brasil*, Chile*, Colombia*, República Dominicana, Ecuador*, El Salvador, Honduras, Hungría, Kenia, Nicaragua, Paquistán, Paraguay*, Perú*, Filipinas, Polonia*, Portugal, Sudáfrica, España, Sri Lanka, Uruguay, Venezuela*, Zimbabue.
(*) Llevaron a cabo evaluaciones de impacto social y estudios de ‘Tras las huellas’.	(*) Llevaron a cabo varias evaluaciones en diferentes años.
CONSOLIDACIÓN DE HALLAZGOS	
<ul style="list-style-type: none"> Consolidación de datos en bruto y meta-análisis de todos los informes de cada país. 	<ul style="list-style-type: none"> Consolidación de datos en bruto y meta-análisis de los informes globales y regionales; 12 informes de país individuales.

Los exparticipantes fueron seleccionados para participar en estos estudios teniendo en cuenta los siguientes criterios:

- ➔ Participación mínima en el programa: 2 años.
- ➔ Años desde que salió del programa:
 - Protección: al menos dos años, pero generalmente limitado a no más de seis años para las evaluaciones de impacto social, e ilimitado (más allá de seis años) para los estudios de ‘Tras las huellas’.
 - Fortalecimiento familiar: entre uno y cinco años.
- ➔ Razones para salir del programa: todo tipo de razones, incluyendo aquellos que lo hicieron de manera inesperada.
- ➔ Toma de muestras de exparticipantes en cada evaluación¹⁰:
 - Protección: para las evaluaciones de impacto social, incluimos a todos aquellos que podían ser contactados y que estuvieron de acuerdo en participar. En los estudios ‘Tras las huellas’ se utilizó una muestra aleatoria.
 - En fortalecimiento familiar se utilizó una muestra aleatoria.¹¹

⁷ Además de las evaluaciones destacadas en la tabla, los estudios para medir el impacto en exparticipantes de programas se ha llevado a cabo o se ha encargado por parte de varias asociaciones de Aldeas Infantiles SOS en todo el mundo, tales como Austria, Burkina Faso, República Democrática del Congo, Francia, Gambia, Alemania, Guatemala, Hungría, Indonesia, Israel, Rumania, Malawi, México, Nicaragua, Níger, Ecuador, Guatemala y muchos más. Los resultados de estos estudios no pudieron incluirse en este informe, debido a las diferentes metodologías utilizadas.

⁸ Algunas dimensiones no podrán ser mapeadas, ya que no fueron medidas o fueron medidas de manera diferente en los estudios de impacto previos. Esto afecta a áreas relacionadas con las ‘necesidades básicas’ y ‘sentar las bases de una vida feliz’.

⁹ Los países para los cuales los datos en bruto de ‘Tras las huellas’ estaban disponibles fueron incluidos. Estos países no están distribuidos de igual manera en todas las regiones del mundo, de modo que los resultados pueden incluir un sesgo regional, por ejemplo el tamaño de la muestra es más grande en América Latina y más pequeño en Asia.

¹⁰ No se pudo localizar a algunos exparticipantes debido a falta de detalles y algunos decidieron no participar. Para mayor información sobre el muestreo y la metodología, por favor véase R. Willi, D. Reed, G. Houedenou y The Boston Consulting Group (BCG), [Social Impact Assessment in SOS Children’s Villages: Approach and Methodology](#), Aldeas Infantiles SOS Internacional, 2018.

¹¹ En cada evaluación tratamos de incluir a tantas familias como sea posible con niños y niñas todavía a su cuidado, así como el criterio de muestreo de tipo de familia, la razón para salir del programa, y se utiliza la edad y el género para hacer que la muestra sea representativa.



© SOS Children's Villages Brazil

2 NUESTRA CONTRIBUCIÓN A LOS ODS EN 2030

El impacto en las vidas de los exparticipantes que formaron parte de los estudios fue extrapolado a toda la población de participantes a los que Aldeas Infantiles SOS atendió entre 1949 y 2019¹², así como a los que esperamos atender entre 2020 y 2030. Para aquellos que serán atendidos en el futuro, nos hemos basado en la suposición conservadora de que la cantidad de participantes en cada programa permanecerá igual hasta 2030. El impacto positivo proyectado en los niños, niñas y adolescentes en diferentes áreas de la vida en 2030 fue luego mapeado con las metas asociadas los ODS seleccionados, que son los que están más directamente relacionados con nuestro trabajo.

¹² Por favor tenga en cuenta que para exparticipantes de fortalecimiento familiar, los resultados están basados en una muestra más pequeña (600) que para acogimiento con modelo familiar (2.850).

3 NUESTRO IMPACTO EN LAS COMUNIDADES

Se han evaluado los cambios en la situación de la comunidad generados por el programa.

La evidencia se ha recopilado en 13 localizaciones de nuestros programas en 12 países, como parte de las evaluaciones de impacto social recientes y en curso.¹³ Investigadores independientes llevaron a cabo entrevistas y debates en grupos focales con los actores comunitarios involucrados pertinentes, incluyendo autoridades, organizaciones con las que colaboramos y personal del programa.

Las dimensiones clave evaluadas son:

- ➔ **Sensibilización comunitaria:** los actores involucrados son conscientes de las circunstancias de niños, niñas y familias vulnerables y tienen una idea clara de cómo mejorar la situación.
- ➔ **Sistemas de apoyo comunitarios,** que incluyen:
 - La participación cívica, es decir, miembros de la comunidad que actúan en favor de niños, niñas y familias vulnerables.
 - Las redes comunitarias formales que llevan a cabo acciones coordinadas para apoyar a los niños, niñas y familias vulnerables.
 - Los mecanismos de protección infantil en la comunidad que abordan y responden ante las violaciones de los derechos de los niños.
- ➔ **Progreso hacia la sostenibilidad:** allí donde Aldeas cuenta con colaboradores clave en la implementación de medidas de apoyo a niños y familias vulnerables, estos podrían continuar con dichas actividades en la comunidad si Aldeas Infantiles SOS saliese de la misma.
- ➔ **Cuidado alternativo:** la cantidad de niños y niñas en cuidado alternativo se ha reducido desde que iniciamos nuestro trabajo.

4 RETORNO SOCIAL DE LA INVERSIÓN

El retorno social de la inversión cuantifica el impacto social de un programa en términos financieros. El cálculo es un análisis de costo-beneficio. Se ha consolidado el retorno social de la inversión (Social Return on Investment o SROI por sus siglas en inglés) de 12 países para generar una cifra general de SROI.¹⁴ Este indicador se obtiene mediante resultados de investigación primaria y datos secundarios.

- ➔ Los beneficios cuantifican:
 - Ingresos y beneficios para la familia: los ingresos adicionales que una persona pueda ganar durante su vida como resultado de haber pasado por el programa, el incremento en los ingresos del progenitor/cuidador que ha participado en los programas de fortalecimiento familiar y los beneficios de próxima generación para los hijos e hijas de los exparticipantes.¹⁵
 - Beneficios de la comunidad: el impacto de los gastos locales de los servicios, los futuros ahorros que se esperan del gasto gubernamental (por ejemplo: en el suministro de cuidado alternativo y beneficios sociales) y las donaciones y el voluntariado de exparticipantes.
- ➔ Los costos tienen en cuenta todos los niveles, incluyendo los del terreno en que incurre el mismo programa, así como gastos de apoyo organizacional a nivel nacional e internacional.

Los costos totales del programa se comparan con los beneficios esperados para la sociedad en términos financieros.

¹³ Benín, Bolivia, Bosnia y Herzegovina, Costa de Marfil, Italia, Mozambique, Nepal, Palestina (Belén y Gaza), Perú, Senegal, Tanzania, Togo. El impacto comunitario no fue medido en los países piloto Suazilandia y Etiopía. Los resultados de Sri Lanka no estaban disponibles todavía. Los estudios 'Tras las huellas' no evaluaron el impacto a nivel comunitario.

¹⁴ Benín, Bolivia, Bosnia y Herzegovina, Costa de Marfil, Suazilandia, Etiopía, Italia (solo acogimiento con modelo familiar), Nepal, Palestina, Perú, Togo, Tanzania. En el SROI consolidado de los países se han excluido valores atípicos estadísticos para obtener una cifra general más robusta. Los estudios 'Tras las huellas' no incluyen el cálculo SROI.

¹⁵ Una suposición subyacente es que los beneficios solo los pueden sostener los exparticipantes a los que les va bien en términos de sus logros educativos y destrezas en empleabilidad y su actual medio de subsistencia en términos de sus ingresos actuales y la situación laboral. Por lo tanto, solo los resultados de estos exparticipantes se contabilizan en la parte de los beneficios, mientras que los recursos gastados en todos los exparticipantes del programa (inclusive aquellos a los que nos les va bien en términos de su educación y destrezas y medios de subsistencia) están incluidos en los costos. Para más información véase [R. Willi, D. Reed, G. Houedenou y BCG, op.cit.](#)

RETOS EN LA MEDICIÓN DE NUESTRO IMPACTO

Los menores en diferentes situaciones de cuidado se enfrentan a diferentes riesgos y tienen necesidades distintas. Esto depende de si los niños viven con sus familias de origen pero requieren apoyo personalizado para prevenir la separación de la familia, o si ya han perdido el cuidado de sus padres o familiares y necesitan una forma adecuada de cuidado alternativo. Para atender de manera efectiva estas necesidades, se requiere una variedad de opciones de cuidado. Nuestra contribución a la materialización de esta variedad de opciones de cuidado incluye los programas de protección y fortalecimiento familiar. Dependiendo del tipo de ayuda proporcionada, la duración, alcance e intensidad de los servicios de apoyo variarán, como se muestra en la figura 7.

Reconocemos que algunos de los resultados positivos vistos en las vidas de los exparticipantes se deben, total o parcialmente, al apoyo suministrado por otros y no pueden ser siempre reclamados solo por Aldeas Infantiles SOS. Esto se conoce como 'la brecha de atribución'. Se han hecho esfuerzos para tomar en consideración el rol de organizaciones colaboradoras en el cálculo de SROI, particularmente en lo que a los programas de fortalecimiento familiar se refiere, donde la duración e intensidad de los servicios de apoyo no son tan integrales como en el acogimiento. Este último es

más holístico, incluye cuidado las 24 horas y una serie de apoyos proporcionados directamente a los niños y niñas durante varios años.

El uso de grupos de control puede ayudar a evaluar de manera rigurosa la medida de nuestro impacto general. Tratamos de utilizar grupos de control al manejar las primeras evaluaciones de impacto, pero no fue posible encontrar una muestra suficiente de personas que compartieran las mismas características, perfil de riesgos y que no hubiesen recibido ningún tipo de ayuda o que hubiesen recibido un apoyo similar. De manera consecuente, optamos por evaluar los resultados contra datos externos comparables.

Este enfoque asume que el impacto se está dando, en lugar de tratar de probar o cuantificar ese impacto a través del uso de grupos de control. A la vez, significa que existirá un cierto grado de incertidumbre en relación con la medida exacta del impacto que podrá ser atribuido a nuestro trabajo. Por lo tanto, los resultados presentados en este informe están sólidamente cimentados en las experiencias y las percepciones de los niños, niñas y adolescentes, progenitores/cuidadores, personal, actores involucrados externos y en las observaciones de investigadores externos sobre el impacto de nuestro trabajo.¹⁶

5. NUESTRO IMPACTO EN LAS VIDAS DE LAS PERSONAS

NUESTRO IMPACTO GLOBAL EN CUATRO ÁREAS PRINCIPALES

Se estima que al menos 220 millones de los niños y niñas en el mundo están creciendo sin cuidado parental adecuado.¹⁷ Nuestra ambición es mejorar el cuidado de los menores que están en riesgo, apartándolos de situaciones precarias y ayudándoles para que tengan éxito en la vida. Para lograrlo, proporcionamos un apoyo holístico a los niños, niñas, adolescentes y familias en todas las áreas de la vida.

“Nos ayudaron a encontrar el camino correcto, nos apoyaron a todos los niveles y sembraron en nosotros la habilidad para seguir adelante. Ahora es nuestro turno de mejorar nuestra vida y aprovechar todas las oportunidades para avanzar hacia un futuro mejor.”

Exparticipante de **Palestina**

Con esto en mente, tratamos de lograr el impacto en cuatro áreas principales:

- | **A. Romper el ciclo de separación y abandono mediante cuidado de calidad.** ¿En qué medida pueden los exparticipantes confiar en el apoyo de la familia, amigos y vecinos? ¿Reciben los niños y niñas cuidado de calidad y cumplen los padres con sus obligaciones parentales?
- | **B. Lograr la autosuficiencia a través de la educación y el empleo.** ¿Los exparticipantes tienen una formación y habilidades adecuadas? ¿Tienen trabajo y pueden llevar una vida digna?
- | **C. Garantizar las necesidades básicas.** ¿Cuentan con acceso a vivienda, alimentos y servicios de salud?
- | **D. Sentar las bases para una vida feliz.** ¿En qué medida experimentan los exparticipantes bienestar social y emocional y están a salvo de la discriminación y el daño?

La figura 8 muestra los resultados promedio logrados mediante ambos programas en las cuatro áreas.¹⁸

Factores clave de los exparticipantes que formaron parte de las evaluaciones:

- 3.450 entrevistas a niños, niñas y adolescentes
- 47% hombres, 53% mujeres
- 2.850 de protección
- 600 de fortalecimiento familiar
- Entrevistados que recibieron apoyo en los años 1986-2017



Figura 7: Dos tipos de programas y diferentes niveles de apoyo.

¹⁶ Para mayor información sobre la metodología utilizada y los desafíos relacionados, por favor véase R. Willi et al., op.cit.

¹⁷ Consulte V. Jans, *Niños y niñas en riesgo: el grupo meta de Aldeas Infantiles SOS. Quiénes son y por qué están en riesgo*, Aldeas Infantiles SOS Internacional, 2016.

¹⁸ Los datos de 'Tras las huellas' solo pudieron mapearse en las áreas "Romper el ciclo de separación y abandono con cuidado de calidad" y "Lograr la autosuficiencia con educación y empleo".



Figura 8: Porcentaje de exparticipantes a los que les va bien¹⁹ en las cuatro áreas²⁰.

A. "Romper el ciclo" con cuidado de calidad

Permitir que los niños crezcan en un entorno familiar protector es la primera meta de Aldeas Infantiles SOS, ya sea mediante los programas de protección o de fortalecimiento familiar. Con los primeros trabajamos para ofrecer un cuidado de calidad consistente a los menores y para que construyan relaciones sólidas con sus familias de origen. Con los de fortalecimiento familiar apoyamos a las familias de manera que los niños crezcan en un entorno seguro y afectuoso. Tales entornos son los cimientos del desarrollo infantil. Para

más información sobre el rol del cuidado, véase nuestra publicación 'El efecto del cuidado'.²²

En la medida en que hemos conseguido proporcionar estos cimientos para el cuidado, será posible determinar si se ha logrado romper el ciclo de separación y abandono intergeneracional a través de nuestros programas.

Es alentador saber que al 90% de los exparticipantes les va bien en lo referente a tener redes de apoyo y cumplir con las obligaciones parentales (si son adultos) o estar bien atendidos por parte de sus progenitores/cuidadores (si todavía son niños y niñas).

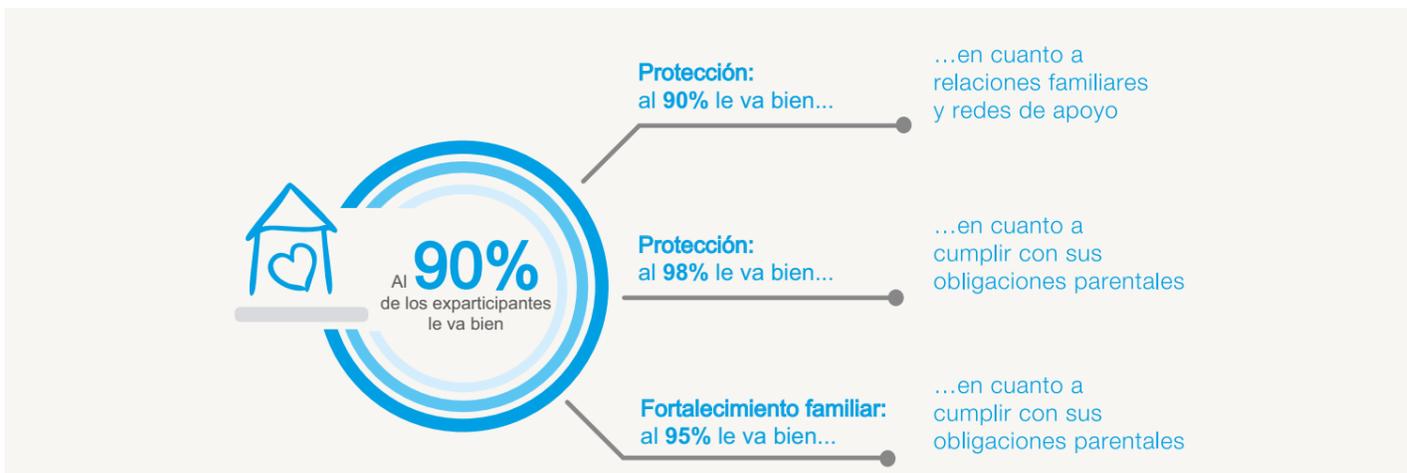


Figura 9: "Romper el ciclo" con cuidado de calidad.

¹⁹ Durante las entrevistas con los exparticipantes, el entrevistador califica el estado de los y las participantes en una escala de uno a cuatro. Las calificaciones de uno a dos son consideradas como "les va bien", mientras que a aquellas de tres y cuatro "no les va bien".

²⁰ Todas las cifras en esta sección se han redondeado.

²¹ A las familias se las apoya a través de una serie de servicios que incluyen la formación en cuidado infantil y desarrollo de la primera infancia, guía y mentoría, grupos pares de apoyo, visitas a los hogares, etc.

²² Aldeas Infantiles SOS Internacional, *El efecto del cuidado. Por qué ningún niño o niña debe crecer solo*, 2017.

RELACIONES FAMILIARES Y REDES DE APOYO

El 90% de los exparticipantes en acogimiento con modelo familiar tiene una relación positiva con los miembros de su familia,²³ amigos o vecinos, y son una fuente de apoyo mutuo, que es un factor de éxito en la vida. En los distintos países evaluados, las relaciones sociales citadas como las más importantes son sus propias familias (de reciente formación), familias SOS, familias biológicas y amigos. La mayoría de los exparticipantes todavía reciben apoyo moral, emocional y, en casos inusuales, apoyo financiero de sus familias SOS o biológicas.

"Con mi padre biológico y con mis hermanos siempre estamos en contacto, el cariño es verdadero y único como hermanos que somos. Con mi educadora de Aldeas la relación es muy especial, porque sin tener lazos sanguíneos ella me dio mucho amor y cariño, y siempre tuve calor de hogar; la visito constantemente".

Exparticipante de Bolivia

En la mayoría de los países incluidos en nuestra investigación, los vínculos actuales con los hermanos y hermanas biológicos son muy fuertes, debido, por lo menos en parte, al hecho de que los niños fueron criados en acogimiento con modelo familiar junto a sus hermanos. Por ejemplo, en 10 países en América Latina, el 76% de los exparticipantes viven con sus hermanos biológicos, una tendencia también registrada en otras regiones.²⁴ Este es un importante hallazgo en tanto que hacemos todos los esfuerzos para que los hermanos permanezcan juntos y para prevenir que los separen cuando son enviados a cuidado alternativo. Sin embargo, la necesidad de un apoyo más enfocado a garantizar el contacto constante con las familias de origen (incluidos padres, si están con vida,

y abuelos, abuelas, tíos y tías) de los niños y niñas que atendemos es una tendencia en algunas evaluaciones.²⁵ Si bien la mayoría de los participantes manifestó que la organización apoyó los contactos con las familias biológicas cuando este era el deseo por parte del niño o niña y los miembros de la familia de origen y atendiendo al interés superior del niño, una proporción significativa de exparticipantes sintió que se pudo haber hecho más para fortalecer y apoyar el contacto. Por ejemplo, en Paraguay, un 28% sintió que debían haberlos animado para querer más contacto con sus familias de origen y construir estas relaciones, aún cuando en ese momento tuvieron dudas. En otros casos, por ejemplo, en Tanzania, la importancia de mantener una relación cercana con las familias biológicas de los niños y niñas se consideró como crucial para ellos, para 'orientarlos' en sus 'hogares ... y cultura originales'. Los asistentes a los grupos focales destacaron que encontraron dificultades en las redes familiares y sociales, debido a diferencias en la perspectiva adoptada hacia la vida y las normas de género.²⁶

La existencia de relaciones positivas con familias de origen fue un factor de ayuda y apoyo para los jóvenes que finalizaron la acogida y se independizaron. En los últimos años, Aldeas Infantiles SOS ha puesto más énfasis en la promoción de prácticas positivas en este aspecto, para fortalecer las relaciones y el sentido de identidad de los niños y niñas, pero también con una visión de apoyo hacia la reintegración cuando sea posible y adecuado. Esto se refleja en la nueva política para programas - la Promesa de Cuidado de Aldeas Infantiles SOS - que dedica especial atención a este aspecto.²⁷ Si bien la identificación de buenas prácticas y la realización de más estudios de investigación relacionados con este tema es un área a ser explorada en profundidad en los próximos años, ya se han puesto en práctica algunas iniciativas. Por ejemplo, un estudio reciente llevado a cabo por parte de Aldeas Infantiles SOS Austria analiza cómo fueron vividos los procesos por los niños, niñas, miembros de la familia y profesionales involucrados y qué conclusiones y recomendaciones se pueden extraer de sus experiencias.²⁸

²³ Los miembros de la familia pueden incluir padres biológicos, educadores, cuidadores, cuidadoras, hermanos y hermanas, esposo/pareja, y/o familia ampliada.

²⁴ Los países en América Latina incluyen a Argentina, Bolivia, Brasil, Colombia, Chile, Ecuador, Paraguay, Perú, Uruguay y Venezuela. Para los niños y niñas que restan, ellos no tenían hermanos y hermanas (39%), no fueron admitidos a Aldeas Infantiles SOS (35%), no saben dónde están sus hermanos y hermanas (31%) y 6% fueron enviados a otra familia SOS, según se describió en el informe consolidado por parte de la oficina regional de Aldeas Infantiles SOS Internacional en Sudamérica en 2008. Porcentaje de niños y niñas enviados a cuidado con sus hermanos y hermanas en otros países/regiones: Sudáfrica 86%, Portugal: 93%, Austria: 74%.

²⁵ Reportada en cuatro evaluaciones de impacto social, también una tendencia general en los estudios de impacto 'Tras las huellas'.

²⁶ Por ejemplo, se mencionó que en la Aldea Infantil SOS sería normal que un niño cocine, pero esto sería menos común en una familia de la comunidad. Informe de evaluación de impacto social, Tanzania.

²⁷ Aldeas Infantiles SOS Internacional, *Promesa de cuidado de Aldeas Infantiles SOS: Cómo Aldeas Infantiles SOS garantiza el mejor cuidado para los niños, niñas y adolescentes*, 2018.

²⁸ C. Lienhart, B. Hofer & H. Kittl-Satran, "Dass es eine Einrichtung gibt, die Vertrauen hat in die Eltern". Rückkehrprozesse von Kindern und Jugendlichen aus der Fremdunterbringung in ihre Familien ("Que existe una organización que confía en los padres y madres". Procesos de reintegro de los niños, niñas y adolescentes de cuidado fuera del hogar a sus familias.), *Forschung & Entwicklung/Fachbereich Pädagogik/SOS-Kinderdorf und Arbeitsbereich Sozialpädagogik/Institut für Erziehungs- und Bildungswissenschaft/Universität Graz, Innsbruck*, 2018.

CUIDANDO BIEN A SUS PROPIOS HIJOS: CUMPLIENDO LAS OBLIGACIONES PARENTALES

La medida en la que los progenitores/cuidadores están cumpliendo sus obligaciones parentales con sus hijos es un indicador importante de nuestro trabajo, ya que este es el enfoque primario de nuestros programas. En este sentido, evaluamos su participación en la vida del niño y toda falta de cuidado debido a ausencia, enfermedad, conocimiento o destrezas de los padres/cuidadores.

“Para mí fue muy importante que participásemos en el programa de apoyo [familiar] porque en ese tiempo mi esposo y yo andábamos mal, estábamos a punto de separarnos, y nos ayudó mucho a salir adelante y buscar una forma de trabajar sin desatender a mis hijos, que eran pequeños. Yo personalmente estoy muy agradecida a Aldeas Infantiles SOS por la ayuda que me brindaron y el apoyo para poder entender lo importante que es la familia”

Exparticipante de programa de fortalecimiento familiar de **Bolivia**

Es prometedor que un 95% de los exparticipantes en programas de **fortalecimiento familiar** (que todavía son niños o que dependen de sus padres) tienen un cuidador o cuidadora primario que participa activamente en su vida y los apoya. Sin embargo, un 4% de niños y niñas no siempre tienen a un cuidador o cuidadora permanente, debido a la situación laboral de sus padres y un 1% de los exparticipantes carece del cuidado de sus padres.²⁹ Esto significa que para todos los otros niños y niñas en la muestra, se evitó la separación familiar y se logró el objetivo principal de prevención en el momento de la evaluación.

²⁹ Dos exparticipantes de Togo y dos exparticipantes de Palestina, fueron enviados a cuidado alternativo.

En lo que a áreas principales de mejora se refiere, en cuatro localizaciones de programas se detectó la necesidad de hacer más énfasis en los proyectos que fortalecen el cuidado parental, en lugar del apoyo material. Además, en algunas se recomiendan servicios especializados para subgrupos específicos, tales como familias monoparentales.

En cuanto a los exparticipantes en acogimiento con modelo familiar, más de la mitad³⁰ ya tienen sus propios hijos. De estos, un 98% cumplía sus obligaciones parentales, ya sea directamente en su propio hogar o en el hogar de su pareja en casos de divorcio o separación. Este es un resultado muy positivo, considerando el hecho de que los exparticipantes provienen de situaciones vitales muy difíciles y de hogares desestructurados. Además, significa que hay un impacto positivo en la próxima generación de niños y niñas.

IMPACTO ESPERADO EN LAS PRÓXIMAS GENERACIONES DE NIÑOS Y NIÑAS

Los estudios han demostrado que la naturaleza y la calidad de la crianza de los hijos son con frecuencia transmitidas de una generación a otra.³¹ Por lo tanto, es probable que los hijos de los exparticipantes a quienes les va bien también se beneficien de estos resultados positivos y rompan el ciclo de separación y abandono.

“No sé cómo sería mi vida ahora si no hubiera sido por Aldeas. Lo que viví allí me ayudará a cuidar a mi hijo y a darle todo lo que yo no tuve”

Exparticipante de acogimiento con modelo familiar de **España**

³⁰ 54% en los países en los cuales se llevaron a cabo las evaluaciones de impacto social

³¹ Véase J. Belsky, R. Conger y DM. Capaldi, 'The intergenerational transmission of parenting: introduction to the special section', *Development Psychology*, volumen 45, número 5, 2009, páginas.1201-4; I. Roskam, 'The Transmission of Parenting Behaviour Within the Family: An Empirical Study Across Three Generations', *Psychologica Belgica*, volumen 53, número. 3, 2013, páginas. 49-64; AM. Lomanowska, M. Boivin, C. Hertzman & AS. Fleming, 'Parenting begets parenting: A neurobiological perspective on early adversity and the transmission of parenting styles across generations', *Neuroscience*, volumen. 342, 2017, páginas. 120-139.

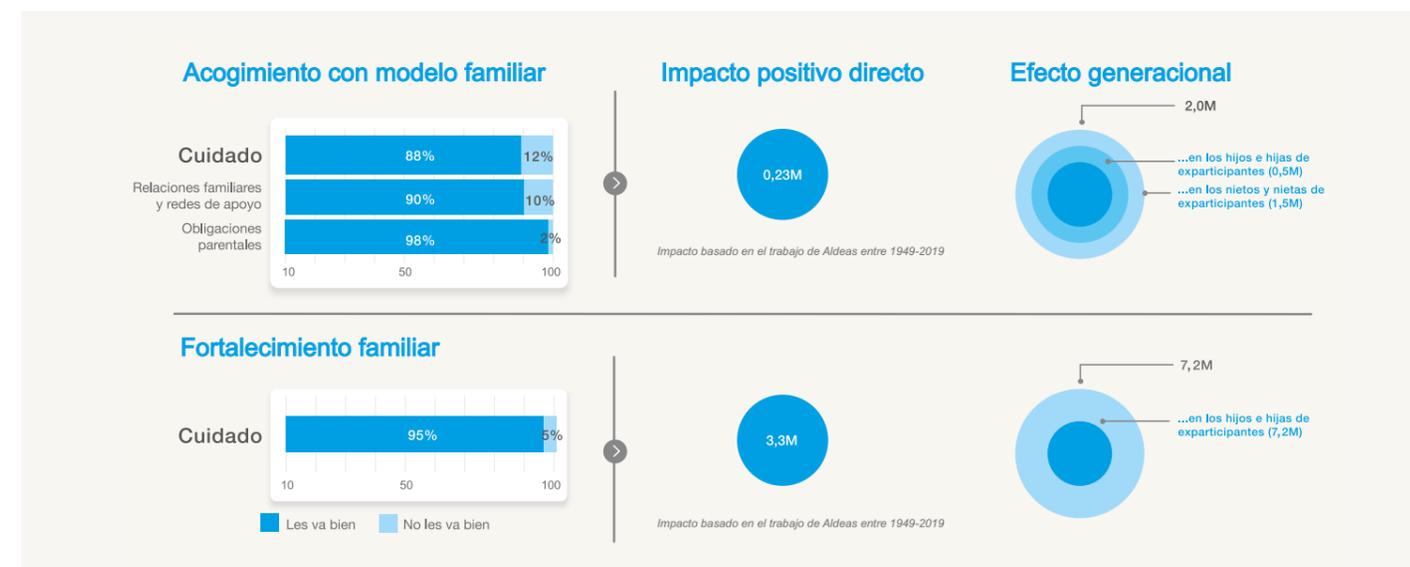


Figura 10: Efecto generacional estimado de exparticipantes a los que les va bien en 'cuidado'.

La figura 10 muestra el impacto generacional esperado cuando se extrapolan los resultados de los participantes que sirvieron como muestra a quienes les va bien en el área de 'cuidado', a todos los exparticipantes a los que se atendió desde 1949. Para el acogimiento con modelo familiar, donde el apoyo ha sido más integral y extenso, esperamos que se vean los efectos positivos en la vida de los nietos. Para el fortalecimiento familiar, se pueden esperar los efectos generacionales en la siguiente generación, considerando el alcance más limitado de la atención proporcionada.

Un exparticipante que fue admitido en un hogar SOS en Austria a la edad de dos años porque sus padres no podían cuidar adecuadamente de él debido al abuso del alcohol recuerda:

“Cuando creé mi propia familia era importante que yo no trasladara las debilidades que habían tenido mis padres. Hacer cosas juntos, ser felices los unos con los otros, llorar juntos y estar unidos es lo que constituye a una familia”

Exparticipante de acogimiento con modelo familiar, 62 años.

Basándonos en las suposiciones anteriores, en nuestro trabajo previo con participantes entre 1949-2019, así como en las tasas de natalidad y mortalidad infantil regionales, estimamos que nuestra labor ha impactado

positivamente a 13 millones de relaciones entre padres e hijos entre 1949 y 2019.³²

B. Lograr la autosuficiencia con educación y empleo

Esta área incluye educación y habilidades, así como medios de subsistencia. Una de las metas de nuestros programas es apoyar a los niños y niñas para que obtengan la educación y las habilidades pertinentes de acuerdo con sus intereses y potencial, de manera que puedan optar a un trabajo adecuado. Creemos que este es un prerrequisito para llevar una vida adulta independiente y libre. Los servicios que proveemos incluyen apoyo en la asistencia a la escuela, tutorías, ayuda extraescolar, formaciones en tecnologías de la información y la comunicación, asesoría sobre empleo, cursos de idiomas, promoción de talentos especiales, acceso a becas, logopedia, cuidado diurno, formación económica/financiera y acceso a créditos/préstamos para actividades que generen ingresos.

En general, al 60 % de los exparticipantes de acogimiento con modelo familiar y de fortalecimiento familiar les va bien en términos de educación y habilidades y medios de subsistencia.

³² Todas las cantidades son solamente estimaciones. El efecto es estimado para descendientes de participantes de los programas de Aldeas Infantiles SOS entre 1949-2019. Las tasas de nacimiento y mortalidad infantil por región fueron obtenidas del Banco Mundial. Véase el anexo (figura 20) para un desglose más detallado. Se requiere mayor investigación sobre el grado de transmisión intergeneracional y los factores influyentes relacionados.

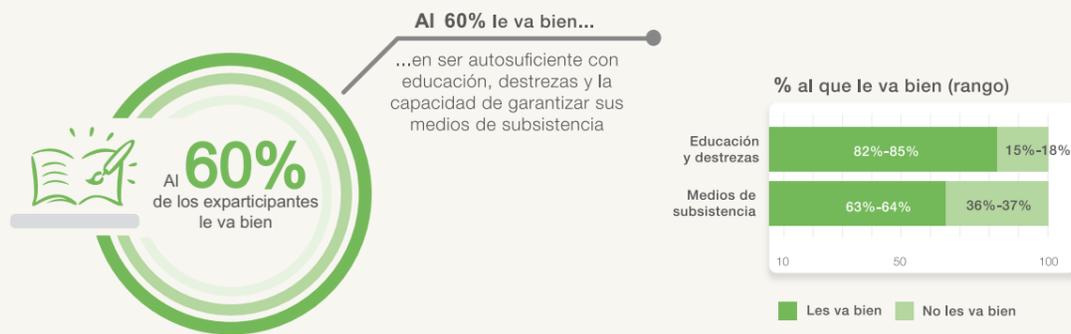


Figura 11: Porcentaje al que le va bien en términos de su educación y situación laboral.

EDUCACIÓN Y HABILIDADES

Como vemos en la figura 11, los resultados de educación y habilidades son más positivos que los de empleo e ingresos (medios de subsistencia). Más específicamente en el caso de participantes de **acogimiento con modelo familiar** que ya son adultos independientes: el 85% ha completado la educación secundaria o la formación profesional y tienen las habilidades necesarias para acceder a un trabajo decente o están estudiando para lograr la capacitación pertinente. Muchos exparticipantes mencionaron las oportunidades educativas como uno de los beneficios clave del programa, mostrados en el alto número de exparticipantes que completaron la educación secundaria o la formación profesional. Un considerable número de exparticipantes también ha estudiado en la universidad. Por ejemplo, el 47,5% de exparticipantes fueron a la universidad en Nepal, el 23% en Perú y el 20% en Palestina.

En la gran mayoría de países, los exparticipantes lograron niveles de educación más altos que el promedio nacional.³³ Por ejemplo, en Mozambique cerca del 41% de los exparticipantes alcanzaron el nivel posterior a la secundaria, lo que incluye estudios terciarios, de formación profesional y de posgraduación, en tanto a nivel nacional, un 1% completaron niveles más allá de la secundaria.

³³Fue una tendencia general en los estudios de 'Tras las huellas' en los países fuera de Europa así como en los países que involucraban las evaluaciones de impacto social.

"[...] Mi familia me abandonó porque fui el décimo hijo. Tuve suerte cuando me llevaron a Aldeas Infantiles SOS. A veces me pregunto si estaría viva hoy si Aldeas no me hubiera aceptado. Pero aún si estuviera viva, dudo que hubiera podido tener el tipo de educación que tuve mientras estuve en Aldeas. La educación es cara y la mayoría de los ivorianos no va a la universidad. Sin mi diploma, no tendría mi trabajo actual y las perspectivas que tengo para el futuro"

Exparticipante de acogimiento con modelo familiar de **Costa de Marfil**

En Palestina, el 90% completó por lo menos la educación secundaria o formación profesional y un 52,5% ya terminó o está cerca de alcanzar su diploma o grado universitario. En comparación, en Cisjordania solo un 5,8% de los jóvenes de la población general ha logrado este nivel de educación.³⁴

En términos de exparticipantes de programas de

³⁴Mozambique: datos nacionales del Centro de políticas y datos educativos (2011), Palestina: datos nacionales de la Agencia palestina de estadísticas centrales (2017), fuentes citadas en las evaluaciones de impacto social de Mozambique y Palestina.

fortalecimiento familiar, que son principalmente niños y niñas no emancipados³⁵, el 82% asiste a la escuela (o a otro centro educativo pertinente) y progresa adecuadamente de acuerdo con sus habilidades. Para el 18% al que no le va bien en asistencia y rendimiento escolar, las razones más comunes fueron que a los cuidadores les faltaron los recursos financieros para enviarlos a la escuela o que las pobres condiciones de vida influenciaron el rendimiento escolar. En los diferentes países, las tasas de asistencia escolar de los exparticipantes fueron generalmente más altas que los promedios nacionales. Por ejemplo, en Abiyán, en Costa de Marfil, el 92% de los exparticipantes asistieron regularmente a la educación secundaria, en tanto que las tasas de los niños y niñas de la población general que regularmente asisten a este nivel educativo están entre el 25% y el 33%.³⁶

"Creo que en tal caso [sin el apoyo de Aldeas Infantiles SOS] mi hijo habría sido transferido a la escuela para niños con necesidades especiales. Gracias a Aldeas él fue a la escuela como cualquier otro niño"

Exparticipante de fortalecimiento familiar de **Bosnia y Herzegovina**

GARANTÍA DE EMPLEO DECENTE

Cerca del 80% de los exparticipantes está actualmente empleado o no está buscando trabajo ya que un miembro del hogar lo tiene y el 70% vive dignamente y cubre sus gastos. Las razones principales de aquellos que tienen dificultades para encontrar trabajo incluyen la falta de redes profesionales y la falta de experiencia laboral o cualificación relacionada con las demandas del mercado laboral. También se mencionaron más barreras específicas locales. Por ejemplo, en Gaza, Palestina,

³⁵En Tanzania (7 exparticipantes) y Mozambique (todos) los exparticipantes de fortalecimiento familiar ya eran adultos independientes. En otros países, algunos exparticipantes ya tenían más de 18 años, pero todavía se contaban como "niños y niñas dependientes", debido al hecho de que todavía vivían con sus padres y, por lo tanto, dependían de ellos.

³⁶Datos obtenidos del análisis nacional por parte del gobierno de Costa de Marfil llevado a cabo en 2014 sobre la situación de los niños y niñas en el país, citado en la evaluación de impacto social de Costa de Marfil.

exparticipantes mencionaron la situación económica como barrera principal para encontrar empleo adecuado debido a la falta general de trabajo (bien pagado). En Bolivia y Perú una gran cantidad de exparticipantes tienen trabajo, pero con frecuencia en el sector informal.

"Si nos hemos convertido en lo que somos hoy en día es gracias al cuidado de Aldeas Infantiles SOS, que nos permite adquirir una profesión o dedicarnos a estudiar más y conseguir trabajo. Si tenemos problemas para sobrevivir es con frecuencia porque no logramos integrarnos bien en la sociedad o el mercado laboral cuando salimos de Aldeas [...]"

Exparticipante de **Togo**

Los hallazgos cualitativos en los informes no cubrieron un área de mejora relacionada con la habilidad de los jóvenes para hacer la transición hacia la vida independiente. En todas las localizaciones de nuestros programas, algunos exparticipantes mencionaron dificultades para integrarse en la sociedad una vez termina la acogida, ya que estuvieron muy protegidos en sus familias SOS. Los jóvenes explicaron que finalizar la acogida con frecuencia supuso un ajuste difícil, ya que tuvieron que enfrentarse a las duras realidades de la vida, así como a un mercado laboral competitivo. Consecuentemente, los hallazgos sugieren que se necesita apoyo más personalizado para la finalización de la acogida y con posterioridad a esta, así como una red de apoyo para aquellos que abandonan el sistema de protección. Esto podría fortalecer la habilidad de los jóvenes para adaptarse a la vida independiente. Estos hallazgos han sido asumidos en nuestra política programática La promesa del cuidado de Aldeas Infantiles SOS. Además, se han puesto en funcionamiento medidas para garantizar una mayor integración de la comunidad en nuestros programas de protección, según lo descrito en nuestra estrategia global hasta 2030.³⁷

³⁷Aldeas Infantiles SOS Internacional, *Ningún niño o niña debe crecer solo. Estrategia a 2030 de Aldeas Infantiles SOS*

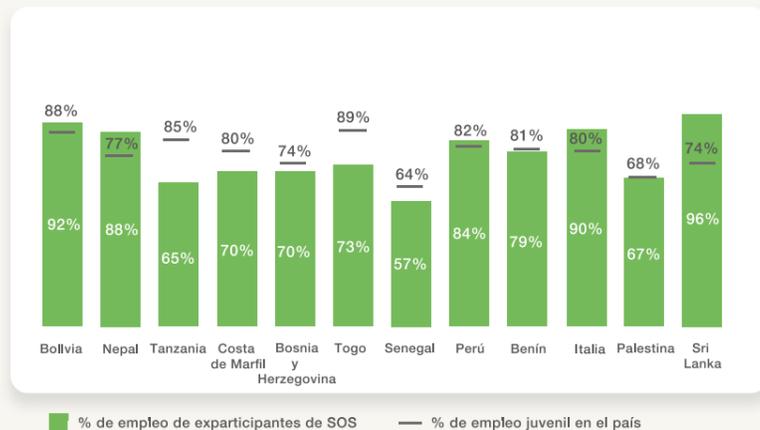


Figura 12: Empleo, educación y formación de jóvenes³⁹ versus exparticipantes de acogimiento con modelo familiar empleados (%) en 12 países⁴⁰.

En años recientes, hemos puesto mayor énfasis en apoyar la empleabilidad de los y las jóvenes que finalizan la acogida o han vivido situaciones de vulnerabilidad, en particular a través de la iniciativa YouthCan! Esta alianza global de empleabilidad juvenil entre Aldeas Infantiles SOS y el sector privado fue lanzada en 2017. Durante 2018 YouthCan! alcanzó a 5.060 jóvenes en 25 países. 1.300 voluntarios corporativos apoyaron a los jóvenes mediante capacitación, prácticas o asesoría.

Por supuesto, los problemas a los que se enfrentan los jóvenes para encontrar trabajo también reflejan las tendencias globales de empleo y la situación de desventaja de la juventud en el mercado laboral. De acuerdo con el último informe sobre tendencias globales de empleo juvenil en 2017 de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), los jóvenes están especialmente en desventaja a la hora de encontrar trabajo. Por otra parte, la calidad del empleo es, con frecuencia, motivo de preocupación y hay muchos jóvenes en la economía sumergida. Globalmente, más del 75% de los jóvenes de la población general trabaja de manera informal. Se ven especialmente afectados los jóvenes en países con rentas bajas.³⁸ La figura 12 muestra la situación de exparticipantes de acogimiento con modelo familiar y jóvenes de la población general en empleo, educación y formación. En los cinco continentes en los que se llevaron a cabo las evaluaciones de impacto social, a los jóvenes de Aldeas Infantiles SOS les va mejor que al promedio nacional, pero hay una serie de países en los que los jóvenes que finalizan el proceso de acogida tienen dificultades en comparación con sus pares.

Esta situación afecta especialmente a los jóvenes que finalizaron la acogida, como ha mostrado un estudio reciente sobre trabajo decente y protección social para jóvenes que finalizan el proceso de acogida en doce países.

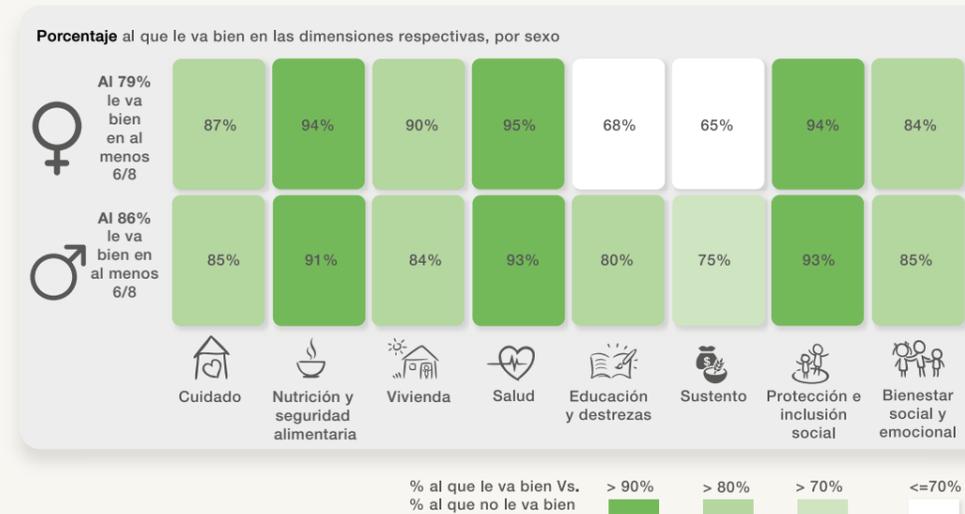


Figura 13: Porcentaje de exparticipantes de acogimiento en modelo familiar⁴² a los que les va bien en las dimensiones correspondientes por género⁴³.

“Hacen muy buen trabajo, pero mudarse a un apartamento a los 18 años es un paso muy abrupto, se pasa de estar muy protegido a vivir solo y a tener que ser autosuficiente”

Exparticipante de acogimiento con modelo familiar de España

Debido a la falta de apoyo legislativo y práctico suministrado a jóvenes que salen del sistema de protección, con frecuencia se espera que sean completamente independientes y autosuficientes a una edad relativamente temprana en comparación con sus pares. Esto obliga a muchos a aceptar empleos informales y mal pagados, lo que tiene como resultado la explotación. La falta de reconocimiento de los jóvenes que han finalizado su acogida como grupo vulnerable implica que sus derechos con frecuencia sean desatendidos o violados, conduciendo a una falta de oportunidades de trabajo decente.⁴¹ Esta situación afecta especialmente a las jóvenes que han finalizado la acogida, como se muestra en la figura 13. Las exparticipantes consiguen con mucha menos frecuencia trabajo que los exparticipantes, según se muestra en las

calificaciones de ‘medios de subsistencia’. En los distintos países encontramos notables diferencias. La brecha entre exparticipantes mujeres y hombres fue especialmente fuerte en Togo, Senegal y Mozambique. En la mayoría de los países, las mujeres tenían igual o menor posibilidad de conseguir un empleo que los hombres. Solo en Zanzíbar, Tanzania, un porcentaje algo más elevado de mujeres que hombres consiguieron trabajo en educación o formación en el momento en el que se hizo la encuesta. Durante las evaluaciones, una de las razones mencionadas para justificar las bajas tasas de empleo fue que las mujeres jóvenes se tenían que quedar en casa cuidando a los hijos, debido a la falta de oportunidades de cuidado infantil.

Si bien aplicamos un enfoque sensible al género en nuestros programas y empoderamos especialmente a las niñas en cuanto a su educación y habilidades, hubo calificaciones más bajas para las mujeres en logros educativos y destrezas pertinentes para el empleo. Una explicación para esto pueden ser los factores externos, incluyendo barreras para la educación y el empleo para mujeres. La OIT informa de que globalmente es tres veces más probable que las mujeres no estudien, no tengan empleo ni capacitación en comparación con los hombres.⁴⁴

³⁸ Organización Internacional del Trabajo (OIT), *Global Employment Trends for Youth 2017: Paths to a better working future*, International Labour Office, Geneva, 2017, páginas 1; 21-22.

³⁹ Inverso del indicador NINI: Se recopila el indicador NINI en todo el mundo por parte de varias organizaciones y también se utiliza para medir la meta 8.6 de los ODG. Se refiere a la proporción de jóvenes que “no están empleados, no estudian y no están asistiendo a ninguna formación”. Con propósitos estadísticos, la juventud se define como personas entre las edades de 15 y 24 años.

⁴⁰ Por motivos de simplicidad, todos los gráficos muestran el nombre del país, en lugar del nombre de la localidad donde se llevaron a cabo los estudios. Dependiendo de la cantidad de evaluaciones de impacto llevadas a cabo en cada país, la cantidad de exparticipantes evaluados en los diferentes países varía. Esto también aplica para la figura 14. Vale la pena mencionar que se incluyeron 20 exparticipantes de Italia que cumplían con los criterios de la muestra, que es un número más pequeño que los otros países. La cantidad de exparticipantes de Aldeas Infantiles SOS en empleo también incluye estudiantes y aquellos participantes que han tomado la decisión de no buscar un trabajo formal, ya que su esposa u otro miembro del hogar tiene un empleo.

⁴¹ C. Cameron, H. Hauari, C. Arisi, *Decent work and social protection for young people leaving care. Gaps and responses in 12 countries worldwide*, Aldeas Infantiles SOS Internacional, 2018.

⁴² En fortalecimiento familiar, no se encontró una brecha significativa por género entre los ex participantes en educación y destrezas y en medios de subsistencia.

⁴³ Las cifras solo incluyen los resultados en 15 países con evaluaciones de impacto social.

⁴⁴ OIT, op.cit., páginas. 21-23.

“Ahora tenemos una fuente de ingresos gracias al apoyo que nos facilitaron y pude desarrollarlo mediante el consejo que nos brindó Aldeas. No solo nos ayudaron, sino que nos pusieron en contacto con otras organizaciones”

Exparticipante de fortalecimiento familiar de **Belén, Palestina**

En términos de **fortalecimiento familiar**, como promedio de todos los países de nuestra investigación, el 64% de los progenitores/cuidadores tiene suficientes fondos para cubrir la supervivencia y garantizar los derechos de sus hijos o hijas para su desarrollo. Las puntuaciones varían de manera significativa en las distintas localizaciones. Por ejemplo, en Surkhet, Nepal, (92%) y Dakar, en Senegal, (82%), la gran mayoría de las familias pudieron hacer frente a la vida con sus ingresos, mientras que en otros lugares como Hawassam, en Etiopía, solo el 30% de las familias tienen suficientes recursos para cubrir los gastos necesarios de sus hogares. Aquellos a los que no les va bien están mayormente empleados de manera informal y tienen ingresos inestables; muchos informaron de que no eran financieramente autónomos al salir del programa.

Los exparticipantes que tuvieron dificultades para encontrar un empleo adecuado o para iniciar su propio negocio comentaron que las principales barreras fueron que las actividades generadoras de ingresos no tuvieron el efecto deseado, que ellos experimentaron contratiempos después de salir del programa o que no eran económicamente autosuficientes al salir de él. En algunos casos, la falta de cualificación, la situación económica o de conflicto en el país, la falta de opciones de cuidado infantil disponibles o el hecho de vivir en áreas rurales con oportunidades de trabajo limitadas también fueron citadas como razones.

Sin embargo, los exparticipantes en Costa de Marfil, Togo, Senegal y Perú informaron de que sus ingresos, aunque siguen siendo bajos, son mucho más elevados que antes de que pasaran por el programa. En Kara, Togo, se dieron experiencias positivas con asociaciones de ahorro y préstamos y los participantes manifestaron que obtuvieron una amplia variedad de habilidades organizacionales y

técnicas gracias a estos grupos de ahorros. En general, se promueve que los programas participen en más alianzas con organizaciones que están especializadas en el empoderamiento económico para mejorar la situación económica de las familias a las que se apoya. Además, se recomienda que haya una comunicación clara con los participantes desde el inicio del programa sobre objetivos, duración, tipos de servicios y su finalización, para evitar la dependencia. Adicionalmente, algunos programas deberían implementar un ratio de profesional-participantes más adecuado para atender las necesidades de las familias y de organizaciones comunitarias aliadas.

“El apoyo que nos brindaba Aldeas Infantiles SOS terminó en 2012 porque valoraron que podíamos cuidar de nosotros mismos de nuevo. Pero no fue fácil. Mi esposo todavía no ganaba el dinero suficiente y nuestros hijos seguían en la escuela. Nos hubiese gustado que Aldeas continuara ayudando a nuestros hijos hasta que acabaran el colegio. Hacen un gran trabajo”

Exparticipante de fortalecimiento familiar de **Costa de Marfil**

INGRESOS COMPARADOS CON EL GRUPO DE REFERENCIA

A pesar de las dificultades antes mencionadas, la figura 14 indica que, en promedio en muchos países, los exparticipantes tanto de acogimiento con modelo familiar como de fortalecimiento familiar todavía tienen ingresos considerablemente superiores al ingreso medio del grupo con ingresos más bajos del país correspondiente (20% inferior de la población).⁴⁵ Las diferencias entre países se deben principalmente a los ingresos locales. Por ejemplo, el ingreso medio del quintil más bajo en Perú es considerablemente más alto que en Bolivia, lo que significa que los exparticipantes en Bolivia tienen proporcionalmente ingresos más altos comparados con este grupo que los exparticipantes en Perú.

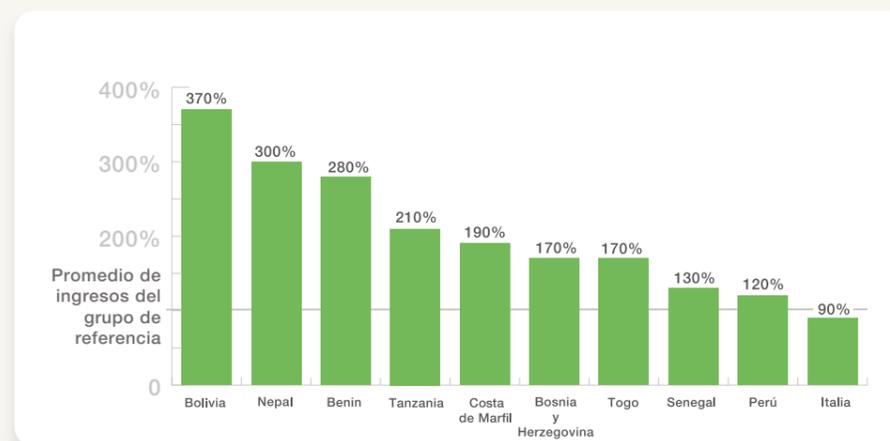
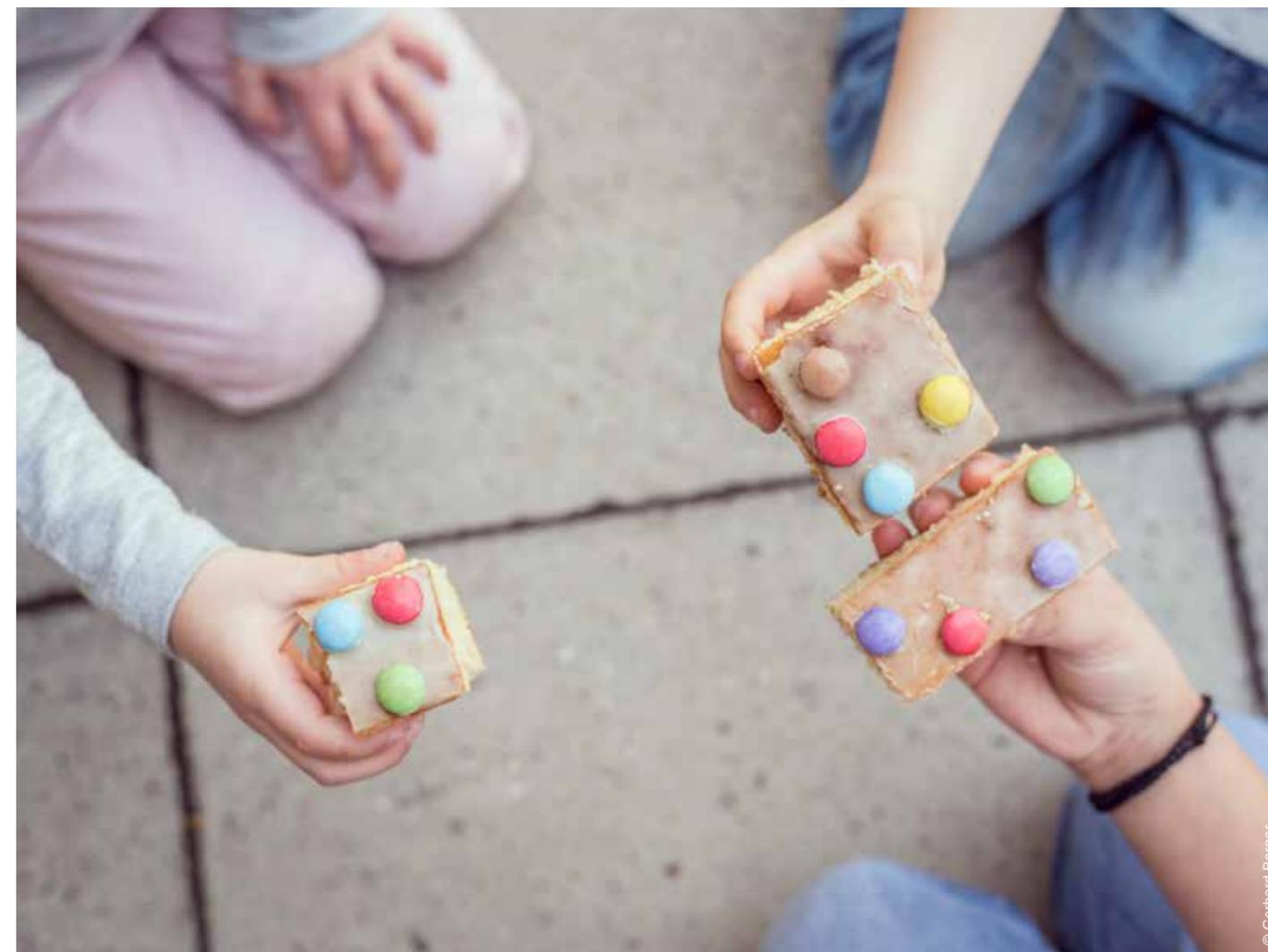


Figura 14: Ingreso medio de exparticipantes en 10 países en comparación con los ingresos del grupo de referencia⁴⁶.

⁴⁶ Los valores se extrajeron del año en que la evaluación de impacto social se llevó a cabo y si no estaba disponible la de ese año en particular, se consideró la tasa de inflación. Fuentes: Datos públicos de Oxford Economics, World Bank, Statista, tasas de cambio de medio año de finanzen.net y xe.com e informes de país de evaluación de impacto social. Los datos de parámetros comparables para Palestina no estuvieron disponibles y para Mozambique no estuvo disponible en el nivel de detalle necesario, por lo tanto, estos dos países no fueron incluidos.



⁴⁵ La base lógica tras la comparación de los resultados con el quintil más bajo está basada en el hecho de que los exparticipantes que no han recibido cuidado alternativo o servicios preventivos probablemente estarían en el grupo de ingresos más bajo en el país.

C. Garantizar las necesidades básicas

Aquí exploramos en qué medida a los exparticipantes les va bien en lo que a sus necesidades básicas se refiere, lo que incluye sus condiciones de vida y estabilidad en materia de vivienda, estado de salud y seguridad alimentaria. En el acogimiento con modelo familiar, a los niños y niñas se les empodera para que aprendan a cuidarse cuando están creciendo, por ejemplo mediante cursos de nutrición, desarrollo de las habilidades necesarias para la vida diaria y responsabilidades del hogar apropiadas a la edad, tanto en el hogar como en la familia. En algunos programas, a los jóvenes que finalizan la acogida se les apoya a través de ayuda con el alojamiento, facilitándoles acceso a viviendas asequibles o a préstamos. En fortalecimiento familiar, los progenitores/cuidadores tienen acceso a formación en apoyo nutricional, reciben indicaciones sobre servicios de atención médica y apoyo habitacional, normalmente mediante aliados locales.

Es alentador que a un 90% de los exparticipantes de fortalecimiento familiar y acogimiento con modelo familiar les vaya bien en por lo menos dos de estas tres necesidades básicas. En promedio en estas tres dimensiones, al 70% les va bien. Este resultado está basado en las evaluaciones de impacto social realizadas en 15 países.

VIVIENDA

Casi el 87% de los exparticipantes de acogimiento con modelo familiar tienen una situación habitacional estable

y condiciones de vida adecuadas o bastante adecuadas, lo que incluye servicios básicos como electricidad, agua y alcantarillado, según los estándares locales. Aquellos a los que nos les va bien informaron de problemas estructurales con su alojamiento y carecen de medios económicos para hacer las reparaciones necesarias.

Los factores externos también afectan, por ejemplo, en Nepal. A algunos exparticipantes se les hicieron unas grietas en sus casas debido a un terremoto reciente y en Palestina la constante situación de conflicto afectó a la estabilidad de las casas de algunas familias. Un número pequeño de participantes informó de la posibilidad de tener que trasladarse por no poder pagar la renta.

“Encontré trabajo y luego compré un apartamento con la ayuda de Aldeas Infantiles SOS. Fue difícil al principio, porque no sabía cómo ahorrar dinero, pero estoy aprendiendo y ahora no cambiaría nada”

Exparticipante de acogimiento con modelo familiar de **Bosnia y Herzegovina**

A un 70% de los exparticipantes de fortalecimiento familiar le va bien. Sin embargo, un 30% experimenta dificultades con sus condiciones de vida, lo que implica que no son capaces de pagar las reparaciones o no tienen servicios básicos, viven en comunidades desfavorecidas y en situaciones de hacinamiento con muchos de los

miembros de la familia extensa. Según informaron las familias, esto está principalmente ligado a unos bajos recursos familiares. En este sentido, la vivienda fue un área de mejora en muchas localidades. Recomendamos que los programas fortalezcan alianzas e iniciativas comunitarias para apoyar a las familias a mejorar sus condiciones de vida.

NUTRICIÓN, SEGURIDAD ALIMENTARIA Y SALUD

El 92% de los exparticipantes de acogimiento con modelo familiar y el 84% de fortalecimiento familiar tienen acceso a dos o tres comidas al día y no se van a la cama con hambre. Aquellos que informaron acerca de dificultades dijeron que son debidas a razones económicas o estilos de vida ajetreados. En cuanto a la salud, el 94% de los exparticipantes de acogimiento con cuidado familiar y el 91% de fortalecimiento familiar parecen gozar de excelente salud. Aquellos que tienen enfermedades menores o condiciones crónicas reciben tratamiento adecuado. Aquellos a los que no les va bien informaron acerca de dificultades de acceso a la atención médica, principalmente debido a razones económicas.

“Aldeas Infantiles SOS no solo nos suministró alimentación, sino también formación; aprender a coser me ayudó a comprar alimentos”

Exparticipante de fortalecimiento familiar de **Tanzania**

requeridos legalmente, si experimentan discriminación, así como su nivel de felicidad y comportamiento social.⁴⁷ Los servicios que suministramos en esta área incluyen capacitación en habilidades para la vida, apoyo social y emocional como parte de las interacciones diarias, grupos de apoyo, asesoría, terapia del trauma, psicoterapia, formación en derechos de la infancia y otros servicios de apoyo psicosocial cuando son necesarios.

En general, el 80% de los exparticipantes afirmaron que les va bien. Este dato procede de las evaluaciones de impacto social realizadas en 15 países.

INCLUSIÓN SOCIAL

En general, el 93% de los exparticipantes de acogimiento con modelo familiar manifestó que no sufre discriminación que comprometa su bienestar. Al 88% de los exparticipantes de fortalecimiento familiar le va bien. Los niños y niñas generalmente tienen todos los documentos requeridos, no experimentan discriminación y están a salvo del abuso y la explotación, de acuerdo con sus padres. Algunas familias informaron que, gracias al programa, ahora se sentían más incluidas y aceptadas por la comunidad, algunas incluso participan en actividades comunitarias. Otras manifestaron que el programa les ayudó a aprender cómo hacer frente a las dificultades. Aquellos que no recibieron calificaciones satisfactorias no tenían carnet de identidad o certificado de nacimiento de sus hijos o bien experimentaron discriminación en su comunidad o en la escuela.

“Hemos recobrado nuestra dignidad. Durante las vacaciones, nadie se atrevía a venir a nuestra casa, ya que la pobreza nos excluyó de la comunidad. Hoy los vecinos nos visitan y podemos compartir momentos con otras personas”

Exparticipante de fortalecimiento familiar de **Togo**

D. Sentar las bases de una vida feliz

Este área evalúa la medida en la cual les va bien a los exparticipantes en términos de inclusión social, protección y bienestar general. En el caso de adultos autosuficientes, lo medimos mediante su nivel de autoestima, felicidad y teniendo en cuenta si sufren discriminación. Para exparticipantes que todavía son niños y niñas, evaluamos si están protegidos del abuso y la explotación, si tienen todos los documentos

⁴⁷ Podemos cubrir muchas dimensiones diferentes de bienestar durante las entrevistas y también algunas áreas que son más abstractas, como la felicidad y la discriminación, que solo han sido evaluadas a través de un limitado grupo de preguntas. Esto crea ciertas limitaciones al sacar conclusiones sobre estos aspectos de las vidas de los entrevistados.

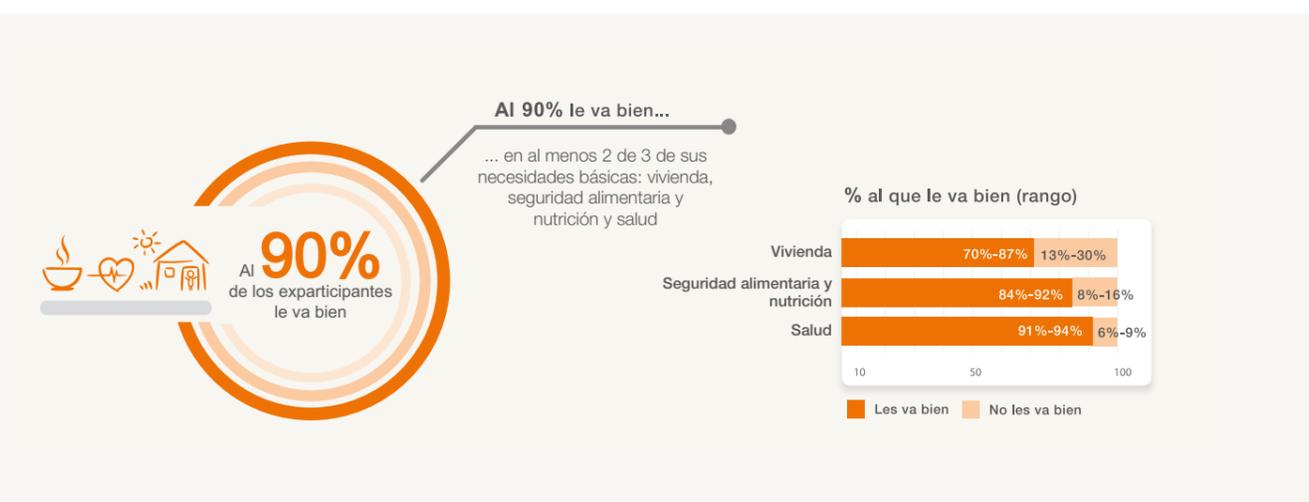


Figura 15: Garantizar las necesidades básicas.



Figura 16: Sentar las bases de una vida feliz.

BIENESTAR SOCIAL Y EMOCIONAL

En términos del bienestar social y emocional, el 87% de los participantes en acogimiento con modelo familiar manifestaron estar generalmente satisfechos con sus vidas, sentir que estas tienen sentido y tener objetivos personales.

Los que tenían calificaciones no satisfactorias estaban insatisfechos con su situación laboral y no lograron sus

objetivos, pero fueron optimistas en lo que a su capacidad para alcanzarlos se refiere. Esto explica por qué las calificaciones de autoestima eran un poco más altas que los niveles de felicidad.

En fortalecimiento familiar, al 86% le va bien en lo relacionado con el comportamiento social de los niños y niñas y su felicidad. Aquellos que tienen calificaciones no satisfactorias mencionaron experiencias de discriminación, insatisfacción con las condiciones de vida o problemas de comportamiento por parte de los profesores en la escuela.



6. NUESTRA CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE

Mediante los esfuerzos que realizamos junto con organizaciones aliadas, tratamos de tener un impacto en los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), las metas globales para la paz y prosperidad adoptadas por las Naciones Unidas en 2015 como parte de su Agenda 2030. Cinco ODS en concreto - ODS 1 (fin de la pobreza), ODS 4 (educación de calidad), ODS 8 (trabajo decente y crecimiento económico), ODS 10 (reducción de las desigualdades) y ODS 16 (paz, justicia e instituciones sólidas) - son prioritarios en nuestro trabajo.⁴⁸ Estos

ODS reflejan nuestro propósito de contribuir a un mundo libre de la pobreza absoluta y de desigualdades al impactar en las vidas de los niños y niñas que han quedado atrás.

En base a nuestro impacto en las vidas de los individuos, podemos estimar la medida en la cual contribuimos con las metas específicas de los ODS.⁴⁹

Dado nuestro impacto en las vidas de los exparticipantes,



Figura 17: Cantidad de participantes (en millones) positivamente impactados en el ODS correspondiente, 1949-2030⁵⁰.

⁴⁸Aldeas Infantiles SOS Internacional, *Care for children is care for development. How SOS Children's Villages supports the Sustainable Development Goals 2016*.

⁴⁹Las metas pertinentes de los ODS de nuestro trabajo incluyen 1.3, 4.2, 4.3, 4.4, 4.5, 8.6, 10.2, y 16.2. Para mayor información sobre los ODS y las metas de los ODS, por favor véase Naciones Unidas, *Transformar nuestro mundo: La Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible*, Asamblea General de las Naciones Unidas, Nueva York, 2015.

⁵⁰Cantidad de vidas impactadas en cada área derivada de una muestra aleatoria de aproximadamente 2.900 exparticipantes de acogimiento con modelo familiar (estudios de evaluaciones de impacto social y 'Tras las huellas') de 37 países y 600 exparticipantes de fortalecimiento familiar (solo evaluaciones de impacto social) de 15 programas en 14 países. El impacto futuro proyectado en los niños y niñas asume un tamaño y duración del programa constante hasta 2030. Todas las cifras son solo aproximaciones. A tener en cuenta que los individuos se contabilizan en más de un ODS.



es razonable esperar que los resultados positivos igualitarios también deberán verse reflejados en las vidas de los participantes actuales y futuros hasta 2030.

Por ejemplo, en nuestros programas de acogimiento con modelo familiar y de fortalecimiento familiar apoyamos a los niños y niñas para que tengan acceso a educación de calidad y formación en habilidades desde el desarrollo de la primera infancia hasta la educación secundaria, formación profesional y en algunos casos hasta la educación universitaria, según se destaca en la sección 5b de este informe.

En promedio, en todas estas áreas relacionadas con educación y habilidades, al 82% de los exparticipantes les va bien. Las metas de los ODS 4.2 y 4.5 se refieren específicamente a estas áreas de educación, lo que significa que nuestro trabajo directamente contribuye a alcanzar estas metas.

Podemos esperar, por tanto, que el 82% de nuestros participantes actuales y futuros sean positivamente

impactados en términos de educación y habilidades, lo que equivaldría a 5,3 millones de niños y niñas hasta 2030. Esta misma lógica ha sido aplicada a las metas relacionadas con los ODS 1, 8, 10 y 16, según se ilustra en la figura 17 a continuación.

Además de los ODS anteriormente mencionados, a los cuales contribuimos directamente junto a nuestros aliados, también contribuimos indirectamente a otros. Por ejemplo, el ODS 3 se refiere a 'salud y bienestar'. Los resultados de nuestro impacto han mostrado que el 92-93% de los exparticipantes de nuestros programas gozan de buena salud y tienen acceso a servicios de atención médica pertinentes. En nuestros programas trabajamos juntos y de manera muy cercana con aliados locales para garantizar que niños y familias tienen un acceso adecuado a la atención médica.

Por lo tanto, siguiendo el planteamiento antes expuesto, probablemente habremos impactado a seis millones de niños y niñas a través de nuestra contribución indirecta al ODS 3 hasta 2030.

7. NUESTRO IMPACTO EN LAS COMUNIDADES

A través de nuestro trabajo de fortalecimiento de los sistemas de apoyo a los niños, niñas y familias más vulnerables, Aldeas Infantiles SOS se ha convertido en un pilar importante de muchas comunidades. En nuestras evaluaciones, muchos actores involucrados apreciaron a Aldeas Infantiles SOS como un aliado irremplazable para el cuidado infantil en su comunidad. Se percibe nuestro trabajo como muy pertinente y con impacto positivo.

de cómo apoyar a los niños y niñas vulnerables y sus familias. En Vicenza, Italia, los actores involucrados notaron una serie de cambios positivos que tuvieron lugar en años recientes, incluyendo una amplia variedad de servicios, como alojamiento para padres y sus hijos en situaciones graves de crisis, formación para familias de acogida y negocios de carácter social para jóvenes que han finalizado su acogida, de modo que puedan obtener experiencia laboral. Esto ha mejorado considerablemente la imagen y la percepción de la organización.

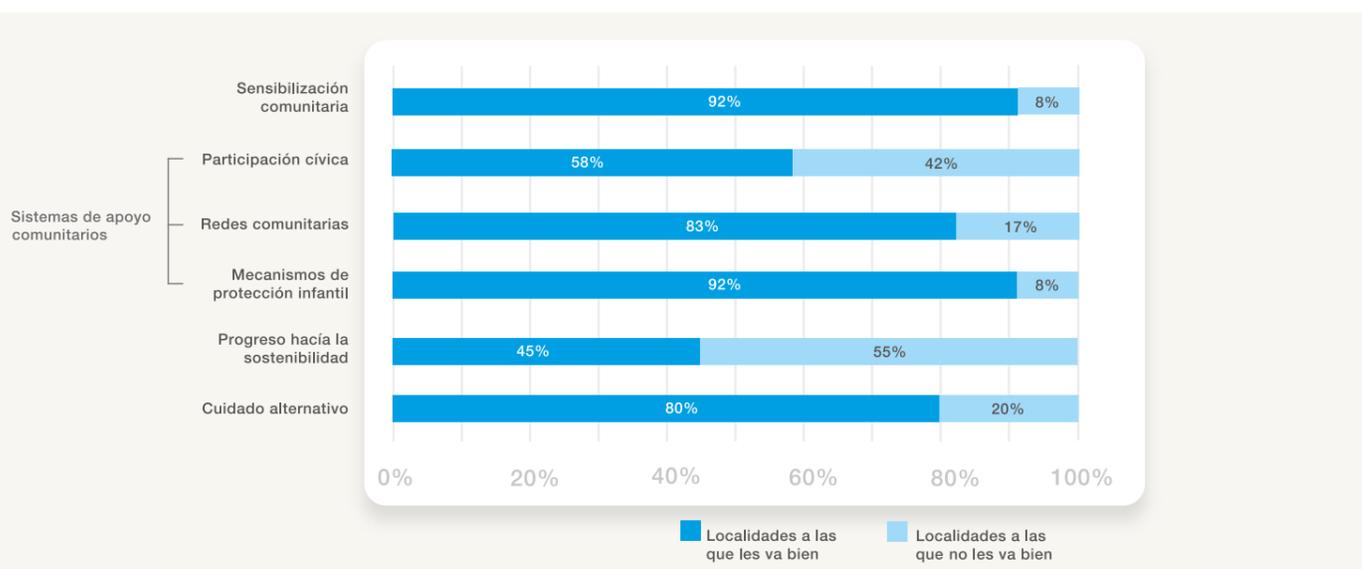


Figura 18: Calificaciones de la comunidad promedio en 12 localidades SIA⁵¹.

En todas las localidades los estudios mostraron que Aldeas Infantiles SOS trabaja de cerca con los gobiernos, ONG y organizaciones comunitarias, alentando los esfuerzos conjuntos para apoyar a los niños vulnerables y a las familias. Como muestra la figura 18, nuestro impacto en las comunidades fue generalmente calificado de manera positiva, pero los resultados también destacaban algunas áreas de mejora.

La **sensibilización comunitaria** tiene en cuenta si los actores involucrados clave son conscientes de la situación de los niños en desventaja y sus familias y tienen una clara visión sobre cómo mejorar la situación. Alentadoramente, en casi todas las comunidades, los actores involucrados clave y los aliados son generalmente conscientes de la situación y tienen una clara idea

“Aldeas Infantiles SOS es muy conocida y respetada y tiene una historia de servicio en Palestina. No hay duda de la gran calidad del trabajo que hace y la gran necesidad de sus servicios”

Representante del Ministerio de Desarrollo Social de Cisjordania

⁵¹ Benin, Bolivia, Bosnia y Herzegovina, Costa de Marfil, Italia, Mozambique, Nepal, Palestina, Perú, Senegal, Togo, Tanzania. El impacto a nivel comunitario no fue evaluado en los países piloto de Etiopía y Suazilandia. En Italia no se evaluaron las dimensiones de “progreso hacia la sostenibilidad” y “cuidado alternativo”. En Perú no se evaluó la dimensión “cuidado alternativo”. Los datos de Sri Lanka no estaban disponibles. Según se mencionó en el capítulo 4, los estudios de ‘Tras las huellas’ no cubrieron el impacto en la comunidad.

Los **sistemas de apoyo comunitario** analizan la medida en la cual hay acción individual y colectiva de los miembros de la comunidad para apoyar a los niños vulnerables y a sus familias, por ejemplo, en forma de asociaciones de vecinos o grupos de apoyo, redes comunitarias de aliados que trabajan juntos de manera coordinada y mecanismos de protección infantil para identificar y responder rápidamente a las violaciones de los derechos de los niños y niñas. Los resultados mostraron que, si bien hay una fuerte conciencia sobre la situación de los niños, niñas y familias en riesgo, la participación ciudadana se queda atrás de manera significativa. En algunas localidades, los esfuerzos y recursos de las organizaciones comunitarias, de las autoridades locales y de otros actores pertinentes no están bien coordinados, lo que refleja una falta de inversión en los sistemas de apoyo social. Además, la falta de datos sobre los niños sin cuidado parental o en riesgo de perderlo dificulta la provisión de servicios coordinados y eficaces, según se muestra en las citas de Bosnia y Herzegovina.

“Generalmente hay buena voluntad entre las organizaciones y los individuos, pero a raíz de la falta de redes oficiales tenemos una duplicidad de actividades. Cuando usted tiene un país que no sabe con exactitud la cantidad de niños y niñas sin cuidado parental, eso le dice que algo no está funcionando. Se trata de dinero y de voluntad de invertir en servicios sociales”

Actores involucrados de la comunidad de Sarajevo, Bosnia y Herzegovina.

En clave positiva, Aldeas Infantiles SOS suscita una fuerte conciencia en favor de la protección infantil y los temas de desarrollo entre los actores involucrados pertinentes, por ejemplo, gobiernos, autoridades locales y ONG, según ha sido manifestado en casi todas las localidades

El **progreso hacia la sostenibilidad** toma en consideración la existencia de aliados clave en las localidades y su capacidad para implementar soluciones.

También se tiene en cuenta si las actividades de apoyo a niños y niñas en riesgo continuarían si Aldeas Infantiles SOS se retirase de las comunidades o si han permanecido cuando de hecho la organización se ha retirado. Los resultados fueron diversos en las distintas localidades. En Kara, Togo, se implementó un enfoque comunitario y otras organizaciones aliadas están ahora proporcionando apoyo. En otras localidades, los aliados no están brindando apoyo o no son lo suficientemente fuertes, lo que limita la sostenibilidad de los servicios de apoyo, como muestra la cita de Palestina. Por ejemplo, en Bolivia, Aldeas Infantiles SOS se retiró de una comunidad y, debido a los cambios en los actores clave involucrados y la falta de transferencia de conocimientos, los servicios se han detenido por completo.

“Miles de niños y niñas estarían sin hogar. No hay ninguna organización trabajando con nuestro grupo meta. Las familias del proyecto de fortalecimiento familiar están viviendo al límite. Muchos no podrían continuar sin nosotros. Estamos llevando una gran carga. Todo le corresponde a Aldeas Infantiles SOS”

Miembro del personal en Gaza, Palestina.

La dimensión de **cuidado alternativo** evalúa si menos niños y niñas son derivados a cuidado alternativo desde que Aldeas Infantiles SOS inicia sus servicios en una determinada comunidad. Dado que esta cantidad es difícil de medir, debido a una falta de datos nacionales y regionales, los actores involucrados en siete localidades no mencionaron si la cantidad de niños y niñas en cuidado alternativo se ha estabilizado desde que comenzaron los servicios de fortalecimiento familiar.

En Nepal y Bolivia se presentó la necesidad de contar con más opciones de cuidado alternativo, porque las únicas alternativas al acogimiento con modelo familiar de Aldeas Infantiles SOS son los grandes orfanatos estatales. Nosotros abogamos por el cierre de las instituciones a gran escala y porque los gobiernos pongan en funcionamiento una serie de servicios de calidad para los niños y niñas que deben recibir cuidado alternativo, para responder a las diferentes necesidades de cuidado.

8. RETORNO SOCIAL DE LA INVERSIÓN: EL IMPACTO FINANCIERO

Como parte de nuestras evaluaciones de impacto, los cambios producidos por nuestros programas se pueden cuantificar en términos financieros y los resultados muestran que estamos teniendo un impacto económico tangible: por cada euro invertido en los programas de Aldeas Infantiles SOS, hay un retorno de cinco euros en beneficios para la sociedad.

El retorno social de la inversión (SROI) representa un análisis de costo-beneficio. Un impulsor clave para los beneficios es el incremento en los ingresos y los ingresos proyectados de los exparticipantes y sus

familiar parecen más “rentables” que los servicios de acogimiento con modelo familiar. Sin embargo, ambos difieren en muchos aspectos, incluyendo el nivel de vulnerabilidad de los niños cuando se unen al programa, así como la intensidad y duración del apoyo recibido, según lo descrito en el capítulo 4. Los niños y niñas en diferentes situaciones de cuidado se enfrentan a diferentes riesgos y tienen necesidades distintas. Por lo tanto, se requiere una serie de servicios, desde aquellos de apoyo que tienen el propósito de prevenir que las familias se separen, hasta ayuda a través de cuidado alternativo para los niños que han perdido el cuidado de

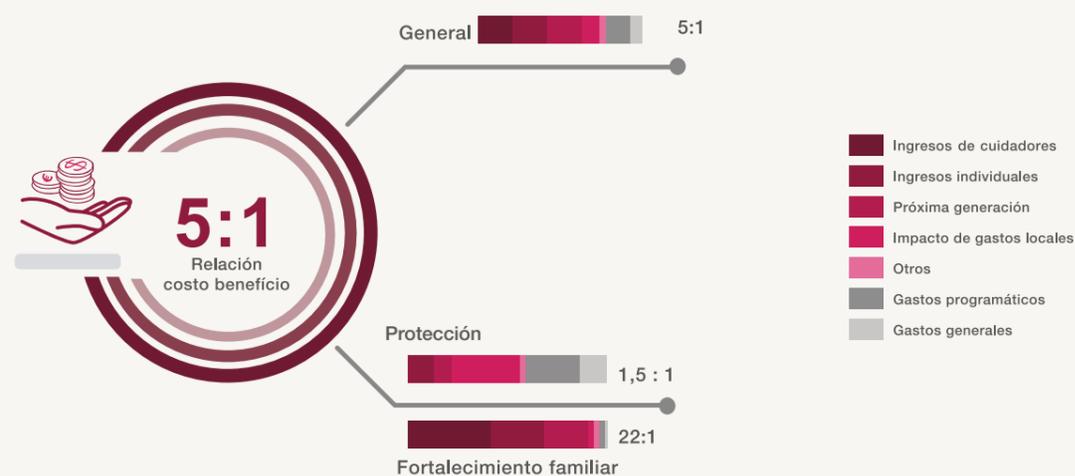


Figura 19: El retorno social de la inversión en 12 países.

progenitores/cuidadores como consecuencia de su paso por el programa. En términos de beneficios de la siguiente generación, es probable que los hijos de los exparticipantes crezcan en un entorno familiar más favorable que aquellos individuos del mismo grupo meta que no recibieron apoyo de Aldeas Infantiles SOS. Esto se mide según la habilidad actual de cuidar y promover el desarrollo de sus hijos. Un tercer impulsor clave es el impacto de los gastos locales. Los gastos locales reales se inyectan en la economía local, por ejemplo, a través de salarios pagados a colaboradores locales.

A primera vista, los servicios de fortalecimiento

de sus familias. En fortalecimiento familiar, el SROI es el resultado de un efecto acumulativo de muchos aliados y proveedores de servicios que trabajan juntos en una localidad determinada. Los servicios de acogimiento con modelo familiar son más intensos en cuanto a recursos e incluyen apoyo directamente suministrado por parte de Aldeas Infantiles SOS durante varios años. Por lo tanto, no comparamos los dos programas entre sí, sino los distintos tipos de atención en diferentes países.

La mayoría de los países en nuestra investigación tienen un SROI positivo de acogimiento con modelo familiar con retornos sociales de uno a tres euros por cada euro



gastado.⁵³ El impulsor clave en el SROI es el impacto de los gastos locales del programa y el incremento proyectado en los ingresos individuales a lo largo de la vida de los jóvenes. Las brechas entre el SROI más alto y más bajo en acogimiento con modelo familiar están principalmente motivadas por las variaciones en los gastos del programa y en los gastos generales locales, que son más altos en países como Bosnia y Herzegovina, comparado con países como Etiopía. En promedio, el costo-beneficio para acogimiento con modelo familiar es 1.5:1, lo que significa que una inversión de €1 produce beneficios de €0,50 sobre el costo inicial. Este es un resultado positivo, dado que los niños y niñas que ingresan en cuidado alternativo carecen del cuidado apropiado y están particularmente en desventaja. Se necesita una inversión más alta en estos niños, incluyendo servicios de apoyo directos más intensos durante un periodo más largo. Si no se les apoya, puede haber costos negativos para la sociedad.

Por lo tanto, se espera un SROI más alto en fortalecimiento familiar. Los niños viven con sus familias y Aldeas

Infantiles SOS ofrece servicios de apoyo específicos para familias en un periodo más corto. Hay una proporción de costo-beneficio de 22:1, lo que significa que una inversión de €1 produce beneficios a la sociedad de €21 por encima del costo inicial. Los ingresos de los progenitores/cuidadores suponen la principal contribución a los beneficios. El ingreso inicial de muchos de ellos antes de los servicios es muy bajo y todo incremento en el ingreso muestra un retorno relativamente alto. Los resultados son muy positivos y evidencian que desde un punto de vista financiero estamos generando progreso junto con nuestros aliados en el terreno.⁵³ Por supuesto también hay niveles adicionales de impacto de nuestro trabajo que no pueden ser cuantificados financieramente. Al mejorar la vida de cada niño o niña, contribuimos a que sea una persona cuidada y autosuficiente con un lugar en la sociedad. El valor de este impacto no puede traducirse en números.

⁵² Togo presentó un SROI un poco negativo en protección. La razón principal es que había una falta de datos para cuantificar todos los beneficios del programa.

⁵³ El cálculo del SROI tuvo un enfoque global relativamente conservador. Solo se seleccionaron las palancas de impacto que podrían estar vinculadas a Aldeas Infantiles SOS y que fueron fácilmente cuantificables, por ejemplo los efectos multiplicadores de ingresos de exparticipantes en la sociedad en general no fueron incluidos. Además, se utilizaron en el cálculo suposiciones conservadoras, por ejemplo, un factor de tasa de descuento y de 'crecimiento de ingreso'.

9. IMPACTO EN OTRAS ÁREAS DE TRABAJO

Con el fin de extender nuestro impacto y garantizar que todo niño crezca en un entorno familiar seguro y protector, complementamos nuestros servicios principales con sensibilización, respuesta a emergencias y alianzas globales con otras organizaciones y aliados corporativos.

Nos involucramos con aquellos que son responsables del diseño e implementación de las leyes, políticas y servicios que tienen que ver con la infancia para garantizar la disponibilidad y calidad de una variedad de opciones de cuidado para los niños sin cuidado parental o en riesgo de perderlo. También apoyamos la implementación de los estándares nacionales establecidos por la Convención de las Naciones Unidas sobre los Derechos del Niño (CDN) y las Directrices sobre las Modalidades de Cuidado Alternativo de los Niños. Mediante nuestra experiencia en cuidado infantil a lo largo de 70 años, somos un valioso aliado para los gobiernos, autoridades locales y ONG aliadas.

Además, ofrecemos protección específica y cuidado a los niños afectados por conflictos y desastres naturales. Utilizando nuestra infraestructura global, nuestros equipos de respuesta a emergencias han ayudado a los niños en más de 160 situaciones humanitarias. Esto incluye el cuidado de niños y niñas no acompañados y separados de sus familias, apoyo para reunificar a las familias y también la creación de espacios seguros para los niños y servicios de apoyo psicosocial especializado.

También unimos fuerzas con otras organizaciones en alianzas globales, tales como la actual Alianza para Erradicar la Violencia contra la Infancia, compuesta por las principales organizaciones de infancia para el desarrollo de planes y programas conjuntos dirigidos a prevenir y proteger a los niños de la violencia⁵⁴, o

la iniciativa mencionada anteriormente YouthCan!, una alianza global entre Aldeas Infantiles SOS y el sector privado para fomentar el empleo juvenil. Esta última fue lanzada en 2017 y desde entonces ha establecido seis alianzas globales y más de 130 alianzas corporativas. Con esta red de alianzas en diferentes áreas del sector privado y civil tratamos de apoyar las diversas rutas hacia el empleo de los jóvenes en nuestros programas y abordamos el reto del desempleo juvenil a nivel global.

Si bien medir el impacto de nuestro trabajo en estas áreas todavía representa un desafío, trabajaremos para ampliar nuestra metodología de impacto y demostrar en los años venideros los efectos tangibles que tenemos.

⁵⁴ Para mayor información véase <http://www.end-violence.org/about-us>



10. A DÓNDE NOS DIRIGIMOS A PARTIR DE AHORA

Tenemos mucha experiencia en cuidado infantil, construida a lo largo de 70 años de trabajo con los niños y sus familias. Sin embargo, sabemos que todavía se debe hacer mucho para que cada niño crezca en un entorno familiar protector. En todo el mundo, muchos niños y niñas continúan viviendo en situación de vulnerabilidad sin cuidado parental y muchos más están en riesgo de perderlo. Necesitamos innovar continuamente y mejorar nuestra labor para responder a esta situación.

Con esto en mente, los hallazgos de las primeras siete evaluaciones de impacto social se utilizaron para elaborar la Estrategia a 2030 de nuestra federación y nuestra política programática principal: la Promesa de Cuidado de Aldeas Infantiles SOS. Los hallazgos y las perspectivas adicionales, ahora compartidos en este informe, sirven como aportaciones a la revisión de la estrategia actual (a medio plazo) para dar forma a nuestra estrategia y continuidad al desarrollo programático. Véase tabla a continuación.

En los próximos años continuaremos midiendo nuestro

impacto y expandiendo de manera continua la calidad y la pertinencia de nuestros programas. A la vez, esto nos permitirá garantizar la transparencia y rendición de cuentas a los aliados y donantes y hacia los niños y niñas, familias y comunidades con las que trabajamos. En este sentido, quisiéramos sinceramente dar las gracias a todas las personas que participaron en estos estudios, desde aquellos que los financiaron hasta los que compartieron sus opiniones y experiencias con nosotros.

Apoyándonos en el sólido crecimiento experimentado en las últimas décadas, prevemos que Aldeas Infantiles SOS continuará teniendo un impacto positivo y significativo en las vidas de millones de niños, niñas y adolescentes en los años venideros. Esto debe lograrse no solo mediante el trabajo directo con los menores, sus familias y comunidades y con la labor de incidencia política a nivel nacional, regional y global, sino también liderando la movilización de la sociedad para conseguir un movimiento más amplio que garantice el derecho de todos los niños y niñas a un cuidado de calidad.

RECOMENDACIONES PARA AVANZAR

PROTECCIÓN	
<ul style="list-style-type: none"> Fortalecer las relaciones con las familias de origen y la reintegración de los niños a estas siempre de acuerdo con el interés superior del niño. Contar con profesionales de cuidado capacitados, con formación continua y supervisión. Ofrecer apoyo y seguimiento tras la emancipación, incluyendo relaciones más cercanas con aquellos que han finalizado el proceso de acogida. 	<ul style="list-style-type: none"> Fomentar la integración comunitaria y garantizar que nuestros programas estén bien integrados en las comunidades en las cuales operamos. Dar más apoyo adaptado a las necesidades de los jóvenes en su tránsito a la vida independiente. Continuar mejorando la empleabilidad de los jóvenes mediante alianzas y redes de apoyo pertinentes, tales como <i>YouthCan!</i> y otras iniciativas.
FORTALECIMIENTO FAMILIAR	
<ul style="list-style-type: none"> Centrarnos en la prevención de la separación de los niños de sus familias y promover la calidad del cuidado en la familia. Crear alianzas en favor del empoderamiento económico, así como apoyo relacionado con vivienda y otros servicios básicos con otras organizaciones que están más especializadas en estas áreas de trabajo. Construir sistemas de apoyo sólidos en la comunidad junto a nuestros aliados para obtener servicios más coordinados y mayor sostenibilidad. 	<ul style="list-style-type: none"> Introducir servicios especializados (junto con nuestros aliados locales) para subgrupos específicos cuando sea necesario, tales como las familias monoparentales. Gestionar las expectativas, incluida la comunicación eficaz, al inicio del programa con los participantes sobre objetivos, duración, tipos de servicios y finalización. Esto incluye un plan de desarrollo estructurado profesionalmente con una estimación de la duración de su participación en el programa. Poner en funcionamiento recursos adecuados, lo que incluye una proporción apropiada de profesionales y participantes para atender mejor las necesidades de las familias (y el empoderamiento comunitario).
ABOGACÍA CON LOS GOBIERNOS	
<ul style="list-style-type: none"> Fortalecer la provisión de una serie de opciones de cuidado de calidad para los niños y una mayor inversión en el sistema de apoyo social, de acuerdo con los estándares internacionales en el cuidado alternativo y la protección social. 	<ul style="list-style-type: none"> Mejorar la recopilación, análisis y difusión de datos sobre niños y niñas sin cuidado parental y en riesgo de perderlo en los sistemas de control internacionales y nacionales.



11. BIBLIOGRAFÍA

Aldeas Infantiles SOS Internacional, *Care for children is care for development. How SOS Children's Villages supports the Sustainable Development Goals*, Aldeas Infantiles SOS Internacional, 2016.

Aldeas Infantiles SOS Internacional, *El efecto del cuidado. Por qué ningún niño o niña debe crecer solo*, Aldeas Infantiles SOS Internacional, 2017.

Aldeas Infantiles SOS Internacional, *Informe anual internacional 2017*, Aldeas Infantiles SOS Internacional, 2018.

Aldeas Infantiles SOS Internacional, *Ningún niño o niña debe crecer solo. Estrategia a 2030 de Aldeas Infantiles SOS*, Aldeas Infantiles SOS Internacional, 2015.

Aldeas Infantiles SOS Internacional, *Promesa de Cuidado de Aldeas Infantiles SOS: Cómo Aldeas Infantiles SOS garantiza el mejor cuidado para los niños, niñas y adolescentes*, SOS Children's Villages International, 2018.

Aldeas Infantiles SOS, *Evaluación de impacto social de acogimiento con modelo familiar y fortalecimiento familiar, informes de localidades de programa seleccionados en Benín, Bolivia, Bosnia y Herzegovina, Costa de Marfil, Suazilandia, Etiopía, Italia, Mozambique, Nepal, Palestina, Perú, Senegal, Sri Lanka, Togo, y Tanzania, 2014-2019*.

Aldeas Infantiles SOS, *Tras las huellas, informes nacionales de Argentina, Austria, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, República Dominicana, Ecuador, El Salvador, Honduras, Hungría, Kenia, Nicaragua, Paquistán, Paraguay, Perú, Filipinas, Polonia, Portugal, Sudáfrica, España, Sri Lanka, Uruguay, Venezuela, Zimbabue, 2002-2009*.

Aldeas Infantiles SOS, *Tras las huellas: informes globales de 2002/2003, 2008, 2012 y de la Oficina internacional de la región de Sudamérica de 2004 y 2008*.

Belsky, J., Conger, R. y Capaldi, DM., 'The intergenerational transmission of parenting: introduction to the special section', *Development Psychology*, volumen 45, número 5, 2009, páginas.1201-4.

Cameron, C., Hauari, H. y Arisi, C., *Decent work and social protection for young people leaving care. Gaps and responses in 12 countries worldwide*, Aldeas Infantiles SOS Internacional, 2018.

Hofer, B. & Lienhard, C., *Idealistisch und wagemutig. Pionierinnen im SOS Kinderdorf*, StudienVerlag, Innsbruck, Viena y Bozen, 2006.

Honold, C. y Zeindl, G., *About us – SOS Children's Villages. A loving home for every child*, Academia Hermann Gmeiner de Aldeas Infantiles SOS, Innsbruck, 2012.

Jans, V. *Niños y niñas en riesgo: el grupo meta de Aldeas Infantiles SOS. Quiénes son y por qué están en riesgo*, Aldeas Infantiles SOS Internacional, 2016.

Lienhart, C., Hofer, B. y Kittl-Satran, H., "Dass es eine Einrichtung gibt, die vertrauen hat in die Eltern". *Rückkehrprozesse von Kindern und Jugendlichen aus der Fremdunterbringung in ihre Familien*, *Forschung & Entwicklung/Fachbereich Pädagogik/SOS-Kinderdorf und Arbeitsbereich Sozialpädagogik/Institut für Erziehungs- und Bildungswissenschaft/Universität Graz, Innsbruck, 2018*.

Lomanowska, AM., Boivin, M., Hertzman, C. y Fleming, AS., 'Parenting begets parenting: A neurobiological perspective on early adversity and the transmission of parenting styles across generations', *Neuroscience*, vol. 342, 2017, páginas 120-139.

Münchmeier, R., *Geschichte des SOS-Kinderdorf e.V. in Deutschland. Nur was sich ändert, bleibt bestehen*, Verlag Barbara Budrich, Opladen, Berlin y Toronto, 2016.

Naciones Unidas, *Transformar nuestro mundo: La Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible*, Asamblea General de las Naciones Unidas, Nueva York, 2015.

Organización Internacional del Trabajo (OIT), *Global Employment Trends for Youth 2017: Paths to a better working future*, International Labour Office, Ginebra, 2017.

Roskam, I., 'The Transmission of Parenting Behaviour Within the Family: An Empirical Study Across Three Generations', *Psychologica Belgica*, volumen 53, número 3, 2013, páginas 49-64.

Willi, R., Reed, D., Houedenou, G. y Boston Consulting Group, *Evaluación de impacto social en Aldeas Infantiles SOS: Enfoque y metodología*, SOS Children's Villages International, 2018.

12. ANEXO

Gráfico 1: niños, niñas y adolescentes impactados.

Tipo de apoyo	Actualmente	Desde 1949	Impacto indirecto proyectado
CANTIDAD DE NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES EN NUESTROS PROGRAMAS			
PROTECCIÓN	70.000	255.000	2 millones (figura 10) <ul style="list-style-type: none"> Con base en el 88% de los exparticipantes a los que les va bien en 'cuidado', considerando las tasas de natalidad por región (Banco Mundial).
FORTALECIMIENTO FAMILIAR	330.000	3,7 millones	7 millones (figura 10) <ul style="list-style-type: none"> Basado en el 95% de los exparticipantes a los que les va bien en 'cuidado', considerando las tasas de natalidad por región (Banco Mundial).
SUBTOTAL	400.000	aprox. 4 millones	9 millones
TOTAL DIRECTO E INDIRECTO			13 millones

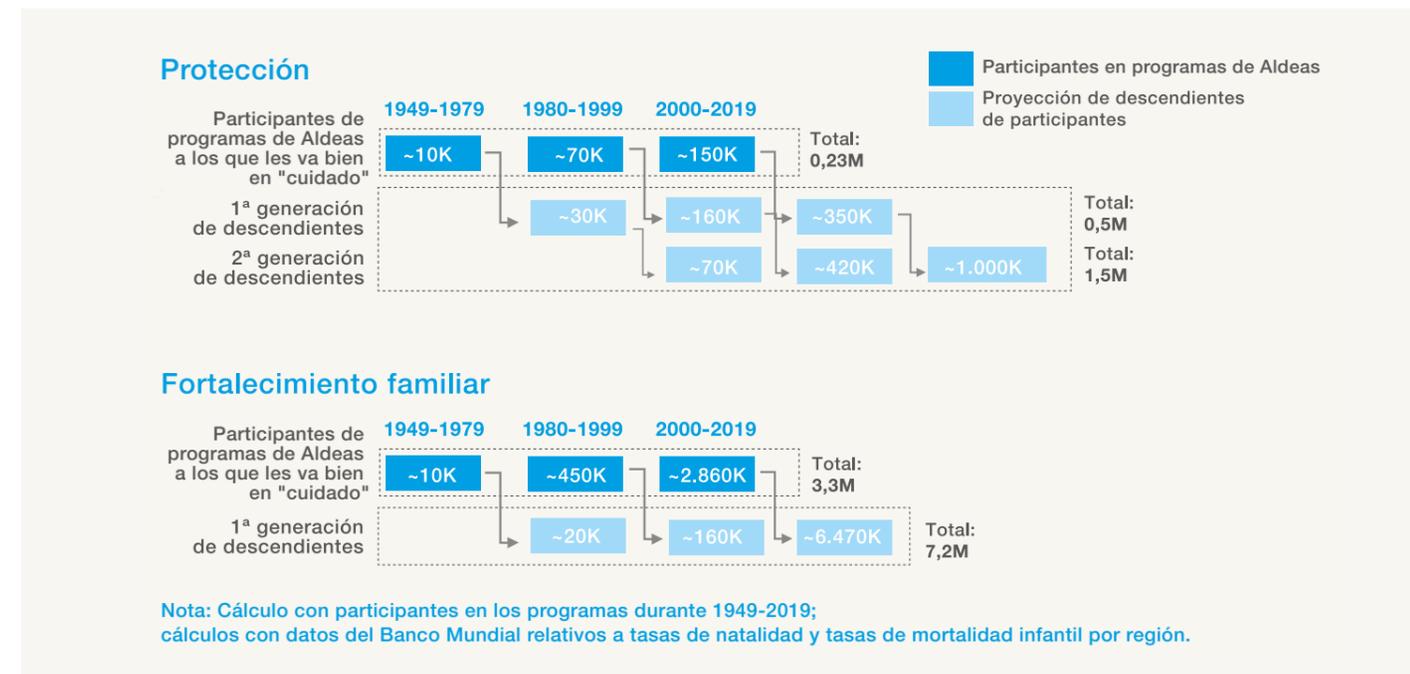


Figura 20: Cálculo de impacto generacional.

Suposiciones clave: a) parece que hay impacto positivo en los niños y niñas si uno de los padres estuvo en un programa de Aldeas Infantiles SOS y "le va bien"; b) se contabiliza a los niños y niñas si uno de los padres es un exparticipante; c) solo se contabiliza a los niños y niñas que han alcanzado los 14 años.

UN HOGAR PARA CADA NIÑO



ALDEAS
INFANTILES SOS
INTERNACIONAL

www.aldeasinfantiles.es

